# módulo conocimiento y sociedad

3A-0000

TRONCO INTERDIVISIONAL

AUCHARITUM CEBRUICE OF INDUBNICION

# módulo

## conocimiento y sociedad

3A-0000

TRONCO INTERDIVISIONAL



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA-XOCHIMILCO

## INDICE

PRESENTACION				
PROPOSIT	CO GENERAL	4		
UNIDADES	5 DE ENSEÑANZA-A PRENDIZAJE			
I	PROCESO HISTORICO DE LA CIENCIA	9		
п	FORMAS DE CONOCIMIENTO Y DIFERENCIACION DE LAS CIENCIAS	8		
ш	INTRODUCCION AL PROCESO DE INVESTIGACION CIENTIFICA	10		
	MECANICA DE OPERACION DE LA INVESTIGACION	13		
ALGUNOS TEMAS SUGERIDOS PARA LA INVESTIGACION				
BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA				
CRITERIOS DE EVALUACION				

#### PRESENTACION

Al iniciar el estudiante su carrera universitaria, necesita aproximarse a una visión de conjunto del conocimiento científico y de sus relaciones con el proceso histórico social.

El Módulo "Conocimiento y Sociedad" aspira a cumplir esta tarea introductoria.

En la Unidad I, se verificará el carácter histórico del conocimiento científico vinculado al desarrollo de las fuerzas productivas y se identificarán otras formas de conocimiento, distintas de la ciencia, que forman parte del saber humano.

La Unidad II, trata de delinear algunas diferencias que puedan darse entre los diversos tipos de ciencia, analizando también aquellas características fundamen tales que toda ciencia debe tener.

En la Unidad III, se iniciará al estudiante en los métodos y técnicas elementales de la investigación científica, aplicándolos a una práctica de este tipo sobre un problema de la realidad nacional destinada a demostrarle la necesidad de su tratamiento interdisciplinario para que aplique los métodos y técnicas estudiadas.

A lo largo de todo el módulo deberán hacer reflexiones constantes sobre el pa pel de la Universidad, sus relaciones con la sociedad y la función social del profesionista, como lo indican los objetivos de aprendizaje.

### PROPOSITO GENERAL DEL MODULO:

- Integrar en el alumno una noción clara de lo que es el conocimien to científico.
- Desarrollar su capacidad crítica, así como una visión interdisciplianaria de los problemas.
- Desplegar habilidades para la utilización de los elementos metodológicos, técnicos e instrumentales.
- Señalar las relaciones que la actividad científica tiene con la socie dad.
- Establecer una relación de los alumnos con la práctica social de las disciplinas para orientar su definición profesional.

## DAD I - PROCESO HISTORICO DE LA CIENCIA

Que el alumno:

tenidos:

Objetivos terminales:

Dialéctica: l aturaleza-soci <u>e</u> ad.	1.	Comprenda la relación dialéctica naturaleza sociedad.	1.1.	En grupo general, con apoyo en la lectura (1) EXPLIQUE:  - La influencia de la naturaleza sobre la sociedad.  - La influencia de la sociedad sobre la naturaleza.  - Los factores que condicionan la transformación de la naturaleza por la acción de la sociedad.	1.1.	Participación fundamentada en lectura. Evaluación formativa.	1.	CHILDE, GORDON V.  Los orígenes de la civilización. México, Ed. FCE 1975 pp. 9-50
		1.2. En grupo general, COMENTE el 1.2. Participación fundamentado libro "Los orígenes de la civi en lectura.  lización" (2) DESTA CANDO los siguientes puntos: Evaluación formativa.	en lectura.	2.	CHILDE, GORDON V. Ob. Cit. pp. 51-274			
				<ul> <li>El proceso de humanización a través de la producción.</li> <li>Características de la revolución neolítica.</li> <li>Preludio a la segunda revolución. (Aportaciones para la Historia de la Ciencia).</li> <li>Revolución Económica y Revolución Urbana.</li> <li>Formas para transmitir y organizar el conocimiento y las ciencias.</li> </ul>				
			1.3.	En grupo general, COMENTE el artículo " <u>El papel del trabajo en la transformación del Mono en Hombre</u> " de F. Engels. (3)	1.3.	Participación. Evaluación formativa.	3.	ENGELS, F. El papel del trabajo en la transformación del Mono en Hombre. en: Obras escogidas de Marx-Engels. Moscú. Ed. Progreso 1974. T. 3

Evaluación:

Objetivos de aprendizaje:

Que el alumno:

pp. 66-79

Bibliografía básica:

	Que el alumno:	Que el alumno:				
2. Desarrollo Hist <u>ó</u> rico de la Cien- cia.	<ol> <li>Comprenda la relación entre el progreso cientí fico y tecnológico con las distintas etapas de transformación de la so ciedad.</li> </ol>	<ul> <li>21. En grupo general, con apoyo en la lectura (4) COMENTE los siguientes puntos:</li> <li>El paso de la esclavitud al feudalismo.</li> <li>El surgimiento de la estructura econômica y política del feudalismo.</li> <li>El cuadro econômico general de la edad media y el surgimiento de la burguesía.</li> </ul>	<ol> <li>Participación fundamentada en lectura.</li> <li>Evaluación formativa.</li> </ol>	4. OLMEDA, MAURO El Desarrollo de la Sociedad. La Base Económics México. Mauro Oln da Editor, 1964. T. pp. 103-216		
		2.2. En trabajo de equipo con apoyo en las lecturas (4) y (5) ELABO RE un cuadro sinóptico indican do la periodización del desarro llo de la ciencia moderna y las repercusiones de la revolución científico-tecnológica.	<ol> <li>Entregar el cuadro sinóptico desarrollando los puntos que se indican en el objetivo.</li> <li>Evaluación sumativa.</li> </ol>	5. BERNAL, JOHN D. Historia Social de la Ciencia. Barcelona, Ed. Pe- nínsula, 1973. T. 1 pp. 379-540		
				<ol> <li>En grupo general con apoyo en lecturas y trabajo realizado ana lice algunas de las repercusio nes de la revolución científico- tecnológica.</li> </ol>	2.3. Participación. Evaluación formativa.	
		2.4. En grupo general COMENTE los artículos "El atraso científico y tecnológico de América Latina" y "El desarrollo científico y las condiciones socioeconómicas de América Latina" de Amilcar O. Herrera (6)	24. Participación. Evaluación formativa.	6. HERRERA, AMILCA O. Ciencia y Política e América Latina. México. Ed. Siglo > 1975. pp. 19-66		

Objetivos de aprendizaje:

Evaluación:

Bibliografía básica:

1975. pp. 19-66 (Cap. I y II).

Contenidos:

Objetivos terminales:

	Que el alumno:	Que el alumno:		
La Ciencia en la Historia de México.	<ol> <li>Conozca el desarrollo de la Ciencia en México a partir del Movimiento de Independencia.</li> </ol>	3.1. En trabajo de equipo a partir de la lectura (7) ELABORE una reseña sobre el desarrollo de la Ciencia en México en los siguientes periódos: Independencia, Reforma y Re- volución Mexicana.	3.1. Entregar el trabajo.  Evaluación sumativa.	7. GORTARI, ELI DE La Ciencia en la His- toria de México. México, Ed. Fondo de Cultura Económica, 1963. pp. 266-385
		<ul> <li>3.2. En grupo general, con apoyo en las lecturas (7) y (8) CO-MENTE los siguientes puntos: <ul> <li>Repercusiones de la Revolución Industrial en México.</li> <li>Cambios en la estructura Económica-Social.</li> <li>Desarrollo de la Ciencia en México.</li> <li>Situación actual de la Ciencia.</li> <li>Función social de la Universidad.</li> <li>Imagen del Científico en México.</li> </ul> </li> </ul>	3.2. Participación.	8. RODRIGUEZ SALA DE COMEZGIL, MA- RIA LUISA. El Científico en Mé- xico: su imagen en- tre los estudiantes de ensefianza media. México. Ed. UNAM, 1977. Cap. II. pp. 47-94

3.3. En trabajo individual responda

nido de la Unidad I.

el cuestionario sobre el Conte

Evaiuación:

3.3. Entregar el trabajo en la

misma clase.

Objetivos de aprendizaje:

Objetivos terminales:

ntenidos:

Bibliografía básica:

## UNIDAD II - FORMAS DE CONOCIMIENTO Y DIFERENCIACION DE LAS CIENCIAS

Objetivos terminales:

1. Caracterice las diferen

tes formas de conoci-

Que el alumno:

miento.

to.		Lenguas Extranjera 1974. pp. 1-41
en las lecturas (9), (10), (11) y(Z)	Entregar el trabajo. Evaluación sumativa.	
- Sentido Común - Conocimiento Científico - Conocimiento Artístico	10.	BUNGE, MARIO La Ciencia, su Mé- todo y su Filosofía. Buenos Aires, Ed. Siglo Veinte, 1973.
las lecturas (9), (10), (11) y	Participación. Evaluación formativa. 11.	pp. 7-50  GORTARI, ELI DE Introducción a la Lógica Dialéctica. México, Ed. FCE.
a cuatro cuartillas - DESCRIBA	Entregar el trabajo. Evaluación sumativa.	UNAM, 1974. pp. 91-105 (Cap. V). FISCHER, ERNEST
co.	12.	La necesidad del Arte. Barcelona, Edicione Península, 1973, pp. 5-56 y 236-270

1.1. En grupo general con apoyo en 1.1. Participación.

Objetivos de aprendizaje:

la lectura (9) UBIQUE el papel

de Producción del Conocimien-

de la práctica en el Proceso

Que el alumno:

Evaluación:

Evaluación formativa.

Bibliografía básica:

9. MAO TSE TUNG

ficas.

Cinco Tésis Filosó.

Pekin, Ediciones en

Contenidos:

1. Formas de cono

cimiento:

Ciencia.	crito- DEFINA el concepto de Ciencia. (Trabajo en aula).	Evaluación sumativa,		
	2.2. En grupo general, utilizando el método de lectura dirigida, ANALICE el texto "Dominio de la Lógica" de Eli de Gortari (13), destacando los siguientes puntos:	2.2. Participación. Evaluación formativa.	13. GORTARI, ELI DE Introducción a la Lógica Dialéctica. México, Ed. FCE. UNAM, 1974. pp. 13-28	
	Ciencia. 2. Historia y Sistema de la			
	3. Fundamentos Científicos de la Lógica.			
	<ol> <li>Fundamentos Lógicos de la Ciencia.</li> </ol>			
3. Diferencíe los objetos de estudio de las Ciencias Sociales y las Ciencias Naturales.	<ul> <li>3.1. En grupo general, con apoyo en la lectura (14) y (15) EXPLI QUE las diferencias entre Ciencias Sociales y Ciencias Naturales.</li> <li>3.2. En trabajo individual RESPONDA el cuestionario sobre los contenidos de la Unidad II.</li> </ul>	3.1. Participación. Evaluación formativa.	14. KEDROV, M.B SPIRKIN, A. La Ciencia. México, Ed. Grijal bo, S.A., 1968. pp. 47-89  15. PIAGET, JEAN ETAL Tendencias de la Investigación en las Ciencias Sociales. España, Ed. Alian- za Editorial, 1970. pp. 63-120	
	3. Diferencíe los objetos de estudio de las Ciencias Sociales y las Ciencias	Ciencia.  crito-DEFINA el concepto de Ciencia. (Trabajo en aula).  2.2 En grupo general, utilizando el método de lectura dirigida, ANALICE el texto "Dominio de la Lógica" de Eli de Gortari (13), destacando los siguientes puntos:  1. Definición del Concepto de Ciencia.  2. Historia y Sistema de la Ciencia.  3. Fundamentos Científicos de la Lógica.  4. Fundamentos Lógicos de la Ciencia.  3.1. En grupo general, con apoyo en la lectura (14) y (15) EXPLI QUE las diferencias entre Ciencias Sociales y las Ciencias  Naturales.  3.2. En trabajo individual RESPON-DA el cuestionario sobre los	Ciencia.  Crito- DÉFINA el concepto de Ciencia. (Trabajo en aula).  2.2. En grupo general, utilizando el método de lectura dirigida, ANALICE el texto "Dominio de la Lógica" de Eli de Gortari (13), destacando los siguientes puntos:  1. Definición del Concepto de Ciencia.  2. Historia y Sistema de la Ciencia.  3. Fundamentos Científicos de la Lógica.  4. Fundamentos Lógicos de la Ciencia.  3.1. En grupo general, con apoyo en la lectura (14) y (15) EXPLI QUE las diferencias entre Ciencias Sociales y las Ciencias Naturales.  3.2. En trabajo individual RESPON-DA el cuestionario sobre los	

Evaluación:

2.1. Entregar la Definición.

Bibliografía básica:

Objetivos de aprendizaje:

2.1. En trabajo individual -por es-

Que el alumno:

Objetivos terminales:

2. Defina el concepto de

Que el alumno:

ntemidos:

El concepto de

## UNIDAD III - INTRODUCCION AL PROCESO DE INVESTIGACION CIENTIFICA

Contenido	os:	Objetivos terminales:	Objetivos de aprendizaje:	Evaluación:	Bibliografía básica:
		Que el alumno:	Que el alumno;		
·l. Caract del Mé tífico	terísticas étodo Cien-	<ol> <li>Conozca las caracterís ticas generales del Mé- todo Científico.</li> </ol>	1.1. En grupo general, utilizando el Método de lectura dirigida ANALICE el texto "Elementos del Método Científico" de Eli de Gortari (16), destacando los siguientes puntos:  1. Caracterización del método. 2. Desarrollo histórico del Método Científico. 3. Estructura Sistemática.	1.1. Participación.	16. GORTARI, ELI DE  Introducción a la  Lógica Dialéctica  México. Ed. FCE-  UNAM, 1974.  pp. 293-305  (Cap. XII)
<ol> <li>El proceso de la Investigación Cien tífica.</li> </ol>	<ol> <li>Explique las etapas del Proceso de la Investi- gación científica.</li> </ol>	2.1 En grupo general, con apoyo en la lectura (17) EXPLIQUE la función de los equipos in- terdisciplinarios en la investi gación social.	21. Participación.	17. ROJAS SORIANO RAU Guía para realizar investigaciones socia- les. México. Ed. UNAM. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, 1977. pp. 11-20 (Cap. 1)	
			2.2. En grupo general, con apoyo en la lectura (18) IDENTIFI- QUE las etapas del proceso de investigación y los tipos de estudio.	22. Participación.	18. ROJAS SORIANO RAU Ob. Cit. pp. 21-26 (Cap. 2)
			23. En trabajo individual con apo- yo en la lectura (19) DESCRI- BA en una cuartilla los crite- rios para la selección y formu- lación de los problemas de in- vestigación.	د ع. Entregar el trabajo. Evaluación sumativa.	19. ROJAS SORIANO RAUL Ob. Cit. pp. 27-33 (Cap. 3 y 4).

L.				
enidos:	Objetivos terminales:	Objetivos de aprendizaje:	Evaluación:	Bibliografía básica:
100	Que el alumno:	Que el alumno:		
		2.4. En grupo general, COMENTE los criterios para seleccionar y formular problemas de inves tigación.		
	,	2.5. En trabajo individual con apoyo en la lectura (20) EXPLIQUE en una cuartilla los procedi- mientos para construir el mar- co teórico y conceptual de una investigación.	2.5. Entregar el trabajo. Evaluación sumativa.	20. ROJAS SORIANO RAUL Ob. Cit. pp. 45-55 (Cap. 5)
		2.6. En grupo general, COMENTE la función que desempeña el marco teórico y conceptual, y el papel que juegan los méto- dos y técnicas en el proceso de investigación.	2.6. Participación. Evaluación formativa.	
		2.7. En trabajo individual con apoyo en la lectura (21) EXPLIQUE en una cuartilla los criterios para la formulación de hipóte	2.7. Entregar el trabajo.  Evaluación sumativa.	21. ROJAS SORIANO RAUL Ob. Cit. pp. 57-86 (Cap. 7)

sis de trabajo.

siguientes puntos:

social.

social.

2.8. En grupo general con apoyo en

la lectura (21) EXPLIQUE los

- Función de las hipótesis en la teoría y en la investigación

- Los tipos de hipótesis que se formulan en la investigación

~ Los elementos que integran la hipótesis de trabajo.

2.8. Participación.

Evaluación formativa.

Contenidos:	Objetivos terminales:	Objetivos de aprendizaje:	Evaluación:	Bibliografía básica:
	Que el alumno:	Que el alumno:		
		<ul> <li>Los criterios para la formulación y comprobación de hipótesis.</li> <li>La importancia de conceptualizar los elementos del problema y de las hipótesis.</li> <li>Los tipos de definición de conceptos.</li> </ul>		
		2.9. En trabajo individual, con apo yo en la lectura (22) ELABORE un cuadro sinóptico identifican do algunos métodos, técnicas e instrumentos utilizados en la investigación social.	29. Entregar el trabajo.	22. ROJAS SORIANO RAI Ob. Cit. pp. 87-135 y 141-154 (Cap. 7,8 y 10)
		210. En grupo general, EXPLIQUE:  - Algunas de las técnicas e ingtrumentos para recopilar la información.  - Los métodos para procesar la información.  - Las formas para analizar e interpretar los datos, lecturo	2.10. Participación.	23. ROJAS SORIANO RAU Ob. Cit. pp. 87-135, 141-154 y 197-207 (Cap. 7, 8, 10 y 12)
		ra (23).  2.11. En grupo general ANALICE el artículo "Método del Discurso Científico" de Eli de Gortari (24).	2.11. Participación.	24. GORTARI, ELI DE El Método Dialéctico México, Ed. Grijal- bo, 1970. pp. 15-37
		212 En trabajo individual RESPON DA el cuestionario sobre los Contenidos de la Unidad III.	2.12 Entregar el cuestionario en la misma clase.	

#### MECANICA DE OPERACION DE LA INVESTIGACION

La investigación de Tronco Interdivisional se encuentra distribuida a lo largo de todo el Módulo, aunque su desarrollo propiamente dicho esté localizado en la presente Unidad. Esta investigación consta de cinco etapas operativas:

- la. Determinar en el subgrupo un tema común de investigación, según las áreas de problemas sugeridas en el Módulo; teniendo en cuenta que es necesario incluir en las conclusiones de la investigación del problema seleccionado, un apartado que trate sobre el papel de la Universidad y la Educación Superior en México\*.
- 2a. Formar equipos de investigación de tres a cinco personas para elaborar;
  - El planteamiento del problema a investigar.
  - Un cuadro de hipótesis de trabajo que permita fres campos de comprobación, los cuales respondan a las tres áreas de conocimien to de la UAM-X (CAD. CBS v CSH).
  - Un marco teórico del problema a investigar.
- la. Desarrollar la investigación, según las tres áreas de conocimiento, para la verificación de la hipótesis de trabajo.
- 4a. Confrontar las conclusiones de área:
  - Con las otras dos áreas de conocimiento.
  - Con la hipótesis de trabajo, para lograr:
    - la articulación (síntesis) de las conclusiones de área a una conclusión general de equipo.
    - la ubicación de la Universidad y la Enseñanza Superior en México respecto al problema estudiado\*.
- a. Presentar conclusiones y resultados:
  - Exposición de los trabajos de equipos de investigación.
  - Confrontación con los demás equipos de investigación.
  - Elaboración de conclusiones generales de subgrupo y resumen de la investigación.
  - El subgrupo deberá ubicar el papel que juega la Universidad y la Educación Superior en México respecto del problema estudiado.
- \*) Bibliografía recomendada sobre Universidad y Educación, ver relación bibliográfica.

## ALGUNOS TEMAS SUGERIDOS PARA LA INVESTIGACION ENFOCADOS A LA PROBLEMATICA NACIONAL

Area de Problemática	Posibles temas de Investigación	Relevancia para l División
Zonas Aridas	Diseño de infraestructura de riego Ampliación del área cultivable Emigración y desempleo	CAD CBS CSH
Demografía	Vivienda y desarrollo Salud pública y crecimiento poblacional Aumento de población y capacidad de serviclos	CAD CBS CSH
Ecología	Urbanismo y alteración del entorno Industrialización y equilibrio natural Desarrollo económico y ambiente natural	CAD CBS CSH
Alimentación	Diseño para la conservación y transporte de alimentos Capacidad de producción y necesidades poblacionales Distribución del ingreso y alimentación	CAD CBS CSH
Tecnología y Desarrollo	Diseño industrial y empleo Medicina tradicional, salud e industria químico-farmacéutica Control de energéticos y relaciones internales	CAD CBS CSH
Educación	Diseño para servicios escolares Condicionantes biológicos del rendimiento escolar Escolaridad y empleo	CAD CBS CSH
Meteorología y Sismología	Condicionantes climáticos y sismológicos para la construcción Producción agropecuaria y factores meteorológicos Factores meteorológicos y sismológicos en la producción económica	CAD CBS CSH
Salud	Condiciones de salud y diseño de conjuntos habitacionales Salud pública y su relación con las características regionales Relaciones entre el ingreso familiar y los servicios de salud pública	CAD CBS CSH

#### LIOGRAFIA COMPLEMENTARIA

ASHTON, M. S.

<u>La Revolución Industrial</u>

México, Ed. Fondo de Cultura Económica, 1973.

BAGU, SERGIO Tiempo, Realidad Social y Conocimiento México, Ed. Siglo XXI, 1970.

BERNAL, JOHN D. Historia Social de la Ciencia, 2 Tomos Barcelona, Ed. Península, 1973.

BLOCH, MARC <u>Introducción a la Historia</u> México, Ed. Fondo de Cultura Económica, 1975.

BROM, JUAN

Para Comprender la Historia

México, Ed. Nuestro Tiempo, 1973.

BUNGE, MARIO La Ciencia, su Método y su Filosofía Buenos Aires, Ed. Siglo XXI, 1973.

CHILDE, V. G.

<u>Los Orígenes de la Civilización</u>

México, Ed. Fondo de Cultura Económica, 1974.

(\*) GORTARI, ELI DE Introducción a la Lógica Dialéctica F. C. E., México, 1972. pp. 293-321. CHILDE, V. G. <u>Teoría de la Historia</u> Buenos Aires, Editorial La Pléyade, 1971.

DERVEY, JOHN

<u>Art as Experience</u>

New York, Capricorn Books, G. B., 1968.

GARAUDY, R. y otros Lecciones de Filosofía Marxista México, E. Grijalbo, 1966.

GORTARI, ELI DE <u>La Ciencia en la Historia de México</u> México, Ed. Fondo de Cultura Económica, 1963.

HUBERMAN, LEO Los Bienes Terrenales del Hombre Buenos Aires, Merayo Editor, 1969.

MONOD, J. L.; ALTHUSSER, J.; PRAYET
"Del idealismo Físico al Idealismo Biológico"
Colección Anagrama, No. 40, Barcelona, 1972.

NERUDA, PABLO
El Canto General
Buenos Aires, Ed. Losada, 1960.

NIVEAU, MAURICE <u>Historia de los Hechos Económicos Contemporáneos</u> Barcelona, Ed. Ariel, 1974. PISARZHEVSKY, OLEG La Conquista de la Naturaleza Bogotá, Ed. Sudamérica, 1966.

PLUM, WERNER Ciencias Naturales y Técnicas en el Camino de la Revolución Industrial Bonn, Ildis, 1975.

PRICE, D. J. S.

Hacia una Ciencia de la Ciencia

Barcelona, Ed. Ariel, 1973.

SANCHEZ VAZQUEZ, ADOLFO Las Ideas Estéticas de Marx México, Ed. Eva. 1975.

SANCHEZ VAZQUEZ, ADOLFO
"Antología: Textos de Estética y Teoría del Arte"
Lecturas Universitarias, No. 14, México, UNAM, 1972.

SANCHEZ VAZQUEZ, ADOLFO Filosofía de la Praxis México, Ed. Grijalbo, 1967.

TUNNERMAN, CARLOS

"La Investigación en la Universidad Latinoamericana"

Deslindes, No. 75, México, UNAM, 1976.

BIBLIOGRAFIA DE APOYO A LA UNIDAD LU

BUNGE, MARIO

La Investigación Científica

Barcelona, Ed. Ariel, 1972.

BUNGE, MARIO La Ciencia, su Método y la Filosofía Buenos Aires, Ed. Siglo XXI, 1973.

GARZA MERCADO, ARIO

Manual de Técnicas de Investigación

México, Ed. El Colegio de México, 1971.

GEYMONAT, LUDOVICO
El Pensamiento Científico
Buenos Aires, Ed. Eudeba, 1969.

GODELIER, MAURICE
"Las Estructuras del Método de El Capital de K. Marx"
Racionalidad e Irracionalidad en Economía
México, Ed. Siglo XXI, 1975.

GOLDMAN, LUCIEN

Las Ciencias Humanas y la Filosofía

Buenos Aires, Ed. Nueva Visión, 1972.

GOMEZ, GALO
"El Trabajo del Seminario en la Enseñanza Superior"

<u>Deslinde</u>, No. 13, México, UNAM, 1976.

GORTARI, ELI DE Introducción a la Lógica Dialéctica México, Ed. Fondo de Cultura Económica, 1972.

GORTARI, ELI DE <u>Lógica General</u> México, Ed. Grijalbo, 1971.

ROSENTAL, M. N.

<u>Principios de Lógica Dialéctica</u>

Uruguay, Montevideo, Ediciones Pueblos Unidos, 1962.

YOUN. P.

Métodos Científicos de Investigación Social

México, Ed. Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, 1960.

## OGRAFIA SOBRE UNIVERSIDAD Y EDUCACION

FAURE, EDGAR y otros Aprender a ser Madrid, Alianza Editorial, 1972.

FREIRE, PAULO La Educación como Práctica de la Libertad México, Ed. Siglo XXI, 1974.

GOMEZ, GALO Educación, Ciencia y Cultura en Chile de Hoy México, Casa de Chile, 1976.

MAKARENKO, A. Poema Pedagógico México, Ed. de Cultura Popular, 1975.

PONCE, ANIBAL Educación y Lucha de Clases México, Ediciones Solidaridad, 1969.

RUHLE, OTTO El Alma del Niño Proletario Buenos Aires, Psique, 1974.

TUNNERMAN, CARLOS "La Universidad v la Investigación Científica" Deslinde No. 75, México, UNAM, 1976.

"La Universidad v su Participación en la Vida Nacional" Rev. Universidades, No. 40, México, UDUAL, abril-junio, 1970.

WITKER, JORGE Universidad y Dependencia Científica y Tecnológica en América Latina México, UNAM, 1976.

#### CRITERIOS DE EVALUACION

## Evaluación:

Se refiere a la identificación y medición de los cambios producidos por el proceso de Enseñanza-Aprendizaje en el alumno.

## Evaluación Formativa:

Es la actividad que se realiza durante el desarrollo del proceso ensefanza aprendizaje, buscando localizar deficiencias cuando aún se está en posibilidad de remediarlas.

### Objetivos:

- Proporcionar al alumno información sobre deficiencias que presenta en un momento del proceso Enseñanza-Aprendizaje.
- Corregir dichas deficiencias.
- Ofrecer al docente una visión general o particular del avance en el rendimiento escolar del grupo.
- Facilitar la decisión de disminuir, acelerar o continuar al ritmo de trabajo.
- Proporcionar la retroalimentación necesaria a docentes y alum nos respecto al proceso Enseñanza-Aprendizaje.
- Preveer el resultado final del proceso cuando todavía es posible rectificarlo.

## Requisitos:

No tiene carga valorativa, pero su cumplimiento adecuado repercute po sitivamente en las evaluaciones sumativas. Debe estructurarse de acuerdo con los nuevos aspectos desarrollados en un módulo para detectar su nivel de asimilación.

#### Ventajas:

De acuerdo con los resultados obtenidos y en base de criterios previamente establecidos, el docente podrá señalar al alumno los medios (bibliografía, actividades, etc.) que deberá emplear para subsanar las deficiencis

## Evaluación sumativa:

Es aquella que se realiza al término de una o varias etapas del proceso de enseñanza-apreudizaje para emitir un juicio sobre sus resultados.

#### Objetivos:

- Constatar si se lugraron los objetivos señalados para el módulo o para una etapa del mismo.
- Medir resultados con bases de comparación previamente establecidos. (En relación a los resultados de la evaluación diagnóstica, a los objetivos, a los alumnos o a modelos ideales).

#### Requisitos:

- Tiene carga valorativa de acuerdo a criterios pre-establecidos.
- Deberá abarcar una etapa completa del módulo.
- Deberá integrar a su diseño los elementos obtenidos en las evaluaciones formativas anteriores.
- La carga valorativa deberá ser traducida a un símbolo o término convencional (NA, S, B, MB).

## Ventajas:

- Proporciona información respecto al efecto del proceso de enseñan za-aprendizaje en los alumnos.
- Aporta elementos para comparar el rendimiento escolar en los alumnos, grupos, módulos, etc.
- Proporciona elementos de juicio para promover o no a un alumno.
- Puede utilizar cualquier instrumento, diseñado con esa finalidad.

#### UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

#### RECTORIA GENERAL

Dr. Juan Casillas G. de L., Rector General. Fís. Sergio Reves Luján. Secretario General.

#### UNIDAD XOCHIMILCO

Dr. Ramón Villarreal Pérez, Rector.

Lic. Rolando Guzmán Flores, Secretario.

Arg. Guillermo Shelley Torres, Director de la D.C.A.D.

Dr. Luis Felipe Bojalil J., Director de la D.C.B.S.

Dr. Leoncio Lara Sáenz, Director de la D.C.S.H.

## INTEGRANTES DEL TALLER DE DISEÑO DEL MODULO INTERDIVISIONAL

José Luis Cepeda Dovala - D. C.S. H.

Roberto Donoso Salinas - D.C.A.D.

Benjamín Martínez Martínez - D. C. B. S.

## Formato y Mecanografía

Gloria Lucía Sánchez - T.I.D.