

Conocimiento y Sociedad



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA-XOCHIMILCO

TRONCO INTERDIVISIONAL

3A-0000

CONOCIMIENTO Y SOCIEDAD



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA-XOCHIMILCO

TRONCO INTERDIVISIONAL.

INDICE

	Página
1.- ¿Qué es el Módulo "Conocimiento y Sociedad"?	1
2.- ¿Cuáles son las finalidades educativas del Módulo "Conocimiento y Sociedad"?	2
3.- La Estructura del Módulo	3
4.- Objetivos de las lecturas	12
5.- La evaluación del Módulo "Conocimiento y Sociedad"	16
6.- La acreditación	16
7.- Acerca de las Investigaciones	19
8.- Literatura complementaria	21
9.- Nota final	23

JUSTIFICACION Y OBJETIVOS DEL MODULO CONOCIMIENTO Y SOCIEDAD

1. ¿QUE ES EL MODULO "CONOCIMIENTO Y SOCIEDAD"?

Por módulo se entiende en la UAM-Xochimilco una unidad de enseñanza aprendizaje que durante un trimestre rige todas las labores académicas (enseñanza, investigación, etcétera) del alumno y profesor, especificando la temática, la lectura, el sistema de evaluación, técnicas de trabajo intelectual, etcétera, que se utilizarán. El tema del módulo se deriva generalmente de un problema de la realidad que permite un abordamiento desde los puntos de vista de varias disciplinas científicas, lo que posibilita una amplia comprensión y una explicación multinivel del fenómeno (véase "Documento Xochimilco" y "Guía de Investigación").* Si se entiende el aprendizaje del alumno en la UAM-X, como un proceso de construcción de un sólido edificio de conocimientos o, mejor dicho, de una sólida estructura de conocimientos y métodos, entonces cada módulo puede comprenderse como una pieza elemental de esta construcción, que sirve para alcanzar un nivel cada vez superior.

Dado que el módulo "Conocimiento y Sociedad" es la unidad de enseñanza aprendizaje del primer trimestre, y que, además se concentran en él los alumnos de tres divisiones, se trata en este módulo de instruir conocimientos y métodos básicos, necesarios y comunes a todas las ciencias particulares, así como una actitud crítica frente a ellos y a la sociedad que los genera.

En resumen: cada módulo en la UAM-X es una unidad de enseñanza aprendizaje que sirve al alumno como vehículo de aprendizaje y superación personal hasta que termina sus estudios y sale como profesional de la universidad.

* Villarreal, Ramón, et al: Documento Xochimilco, México, UAM-X, 1974.

Andiñón, Mauricio; Walterio Beller y Heinz Dieterich: Guía de Investigación Científica;

2. ¿CUALES SON LAS FINALIDADES EDUCATIVAS DEL MODULO "CONOCIMIENTO Y SOCIEDAD"?

Para contestar esta pregunta hay que recurrir al "Documento Xochimilco", que define las grandes pautas del sistema modular. Los requisitos característicos que ahí se formulan para el profesional egresado de la UAM-X, son en términos generales, los siguientes: 1) Debe ser una persona que se haya transformado (durante sus estudios) en "agente activo del proceso de transformación de la sociedad mexicana" (Documento Xochimilco pág. V); 2) Debe ser un profesional de alta formación", capaz de dar explicaciones multinivel y trabajar en equipos interdisciplinarios; 3) Cuando funge como educador debe representar una nueva calidad de enseñanza a fin de cumplir con "las experiencias de un mundo en continuo cambio y renovación" (Ibid páq. V).

Para que se logre realizar este ideal educativo a lo largo de la educación modular -la licenciatura y/o el posgrado-, es necesario alcanzar durante la vida escolar en la UAM-Xochimilco, los siguientes resultados (fines):

- 1) La ruptura de concepciones precientíficas y la adquisición de algunos conceptos científicos.
- 2) El dominio teórico-práctico del método científico, es decir la ejercitación en un pensamiento racional y sistemático.
- 3) La creación de una actitud positiva acerca del trabajo-estudio como único medio de desarrollo de la práctica profesional.
- 4) El desarrollo de un interés crítico frente a los problemas de la realidad y del país.

Estos fines generales de la educación modular son retomados en el módulo "Conocimiento y Sociedad" y adecuados al nivel introductorio que éste pretende. Así este módulo, perseguirá que los participantes-alumnos:

- a) Se introduzcan y ubiquen en las relaciones de trabajo académico de la UAM-X; es decir, en lo que es el quehacer cotidiano de profesores y alumnos en esta universidad;
- b) Conozcan, seleccionen y adquieran técnicas y procedimientos generales de la actividad científica y;
- c) Se ubiquen en posiciones críticas con respecto a la producción y uso de los conocimientos científicos.

3. LA ESTRUCTURA DEL MODULO

Para permitir una comprensión rápida de la estructura del módulo, la explicaremos a través de tres aproximaciones:

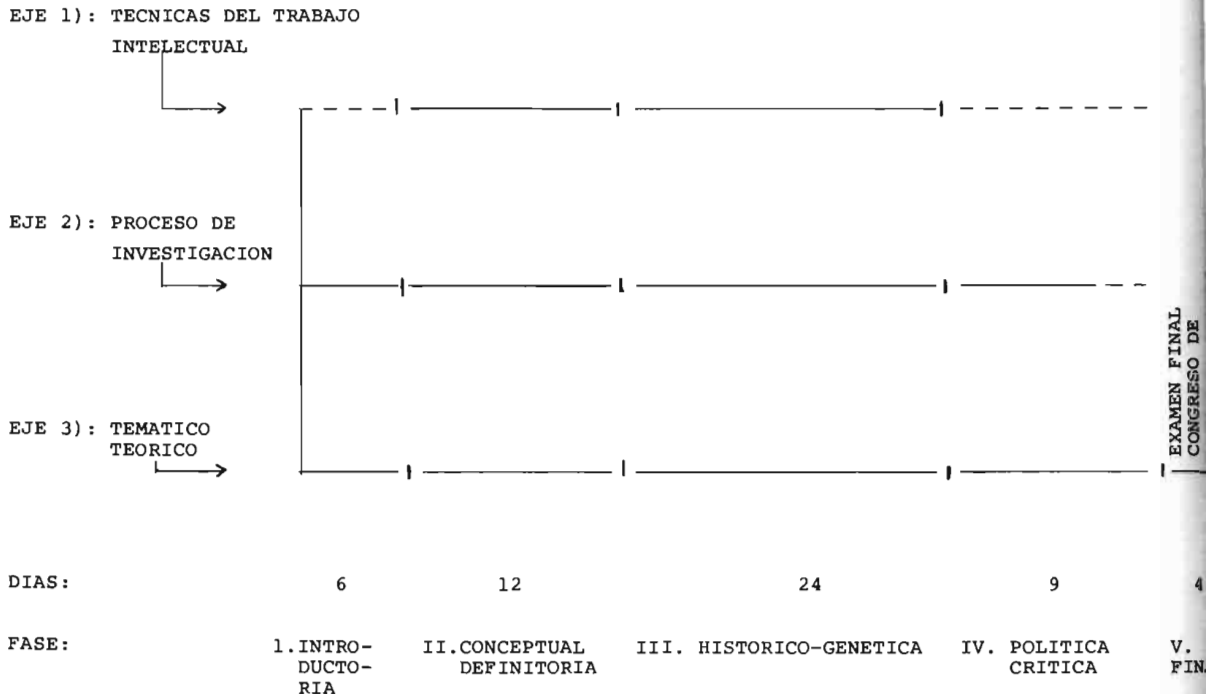
- 3.1 El módulo "Conocimiento y Sociedad" consiste de tres ejes principales, tal como se expone en forma esquemática en el siguiente esbozo:

MODULO "CONOCIMIENTO Y SOCIEDAD"

EJE 1): TECNICAS DEL TRABAJO INTELECTUAL	1
EJE 2): PROCESO DE INVESTIGACION	1
EJE 3): TEMATICO-TEORICO	1

3.2 Segunda aproximación: Las fases del módulo

Estos ejes están estructurados en sí (horizontalmente) y relacionados entre sí (verticalmente), conforme ilustra el siguiente esquema:



En su dimensión horizontal los ejes están estructurados en cinco fases. Cada una de estas fases así como su secuencia cumplen una función determinada para el logro de los objetivos educativos del Tronco Interdivisiinal. Por lo cual no debe omitirse ninguna de ellas. Vemos enseguida la función específica que cumple cada fase.

3.2.1 PROBLEMATICA Y FUNCION DE LA FASE I (Introdutoria). El medio institucional y de trabajo del alumno modular.

La función de la fase I consiste en introducir al alumno al medio institucional y de trabajo en que se desenvolverá durante el primer trimestre, es decir, sirve para que se familiarice con la estructura de la Unidad Xochimilco, el sistema modular y el grupo colectivo de trabajo. Esto se realizará a través de las lecturas especificadas más adelante.

En el eje proceso de investigación realizará durante esta fase investigación (en grupo o individual) sobre un tema de su interés. En este estudio no intervendrá el docente ya que se trata de obtener un documento/diagnóstico realista de las capacidades de investigación del alumno al iniciar su carrera académica.

3.2.2 PROBLEMATICA Y FUNCION DE LA FASE II (Conceptual-Definitoria). La especificidad de la investigación y del conocimiento científico.

En la fase II el alumno debe llegar a comprender y dominar determinados conceptos y conocimientos científicos básicos (hipótesis, método científico, etcétera), así como adquirir conciencia de la problemática metodológica-teórica (y en menor medida, epistemológica) de la investigación científica. Estos 3 elementos permiten la ruptura con el sentido común en el nivel cognitivo. Por lo que su asimilación por parte de los alumnos es de importancia cardinal para todo el proceso de aprendizaje posterior.

En el eje de investigación se inicia la investigación científica con la crítica de los estudios entregados por los alumnos. La investigación científica puede tratar del mismo problema presentado anteriormente y ahora replanteado bajo una perspectiva metódica o puede ser sobre un tema diferente.

Paralelamente se inicia la enseñanza de las técnicas de trabajo intelectual necesarias para el avance teórico y de la investigación, con el tratamiento de los temas: 1. El uso de la biblioteca; 2. Modalidades de lectura de textos; 3. Elaboración de fichas. Para estos efectos sugerimos remitirse a la literatura complementaria de la fase II del módulo.

3.2.3 PROBLEMÁTICA Y FUNCIÓN DE LA FASE III (Histórico-genética): La determinación histórico-social de la ciencia y el arte.

El objetivo de esta fase (en el eje temático teórico) consiste en que el alumno comprenda: a) El origen práctico del arte y la ciencia, es decir en tanto productos históricos que tienen su origen en las necesidades concretas de las formaciones sociales que las generan; b) Las interconexiones entre la actividad práctica y la actividad teórica; c) Las interrelaciones diversas existentes entre la ciencia y la producción económica.

Paralelamente al trabajo teórico sigue el proceso de investigación, que va acompañado de un diálogo constante entre los alumnos y el docente, y la asesoría permanente del último acerca de los problemas y dificultades que surjan en este proceso.

En el eje técnicas de trabajo intelectual, se enseñan los métodos necesarios para la realización y presentación* de la investigación.

3.2.4 PROBLEMÁTICA Y FUNCIÓN DE LA FASE IV (Política-Crítica): El papel socio-político de la universidad y del intelectual.

Después de haber entendido teóricamente el medio institucional y de trabajo en que se desenvuelve, de haber asimilado conceptos, conocimientos y raciocinios científicos básicos, y de saber que la ciencia es un producto social histórico, el alumno debe reflexionar desde una perspectiva política-crítica sobre la Universidad, la ciencia, etcétera, para adquirir, de esta forma, una comprensión más profunda de su realidad inmediata.

Se inicia esta fase con una discusión grupal acerca de la práctica modular desarrollada en el trimestre. Algunos aspectos esenciales de esta discusión deben ser los siguientes:

1. ¿El proceso de enseñanza-aprendizaje se realizó tal como está conceptualizado en el "Documento Xochimilco" y el módulo "Conocimiento y Sociedad"?
2. ¿Se lograron los objetivos estipulados en el módulo? ¿Si no, por qué no?
3. ¿El coordinador del grupo y los alumnos cumplieron con los papeles que les corresponde en el sistema modular conforme al "Documento Xochimilco"?
4. ¿En qué forma sirve el módulo "Conocimiento y Sociedad" para las Carreras?

* Con base en el capítulo VI de la "Guía de Investigación Científica".

En el eje proceso de investigación se entregará y discutirá el trabajo de investigación, a fin de que el alumno tenga una visión realista de su capacidad investigativa cuando sale del Tronco Interdivisional.

En el eje de técnicas de trabajo intelectual se le da al alumno algunas pautas acerca de cómo prepararse psicológicamente y materialmente para la réplica de su trabajo de investigación.

3.2.5 LA FUNCION DE LA FASE V:

En esta fase el alumno debe adquirir dos capacidades prácticas importantes: a) defender con razonamientos pertinentes su investigación; b) la de exponer y discutir en forma concisa el resumen de su investigación ante un auditorio crítico que no conoce.

3.3 Tercera Aproximación: La estructura del módulo.

Si resumimos lo dicho hasta ahora y agregamos los datos del sistema de evaluación y los nombres de los autores de la literatura tratada, entonces la estructura del módulo se presenta, en forma esquemática, como sigue:

NICAS DE TRABAJO
ELECTUAL

OCESO DE
ESTIGACION

ATICO TEORICO
S:

ES:

TURAS*:

Investigación Sentido Común	Entrega Inv. Sentido Común	Discusión Inv. Sentido Común			Entrega Investigación	Réplica oral	Selección Investigación	CONGRESO DE INVESTIGACIONES
6			18					51
I. INTRO- DUCTO- RIA	II. CONCEPTUAL DEFINITORIA			III. HISTORICA GENETICA		IV. POLITICA CRITICA		V. FINAL
(6 días)	(12 días)			(24 días)		(9 días)		(4 días)
1, 2, 3	4, 5, 6			7, 8, 9, 10, 11		12, 13, 14		

os números indican las lecturas correspondientes a las fases del módulo. (véase página siguiente)

BIBLIOGRAFIA BASICA POR FASES

FASE I

- *1. UAM-X: "Documento Xochimilco": México, UAM-X, 1980
- *2. UAM-X: "Módulo Conocimiento y Sociedad": México, UAM-X, 1982
- *3. Isunza, Marisa: "El Grupo de Trabajo Académico en la Educación Modular": México, UAM-X, 1982

FASE II

- *4. UAM-X: "Guía de Investigación Científica": México, UAM-X, 1980.
- 5. Bunge, Mario: "La Ciencia, su Método y su Filosofía". Buenos Aires, Siglo XX, 1978.
- *6. Baker J.S. y Allen G.E.: "Biología e Investigación Científica": EE.UU. FEI, 1970. (pp. 49-65)

FASE III

- *7. Fischer, Ernst: "La necesidad del Arte": Barcelona, Península, 1973 (p.5-64).
- 8. Sánchez Vázquez, Adolfo: "Las Ideas Estéticas de Marx": México, Era, 1976
- 9. Arundel, Honor: "La Libertad en el Arte": México, Grijalbo, 1973
- *10. Sánchez, Vázquez, Adolfo: "Filosofía de la Praxis": México, Grijalbo, 2da. Ed, 1980 (pp. 245-299)
- *11. Azuela, Arturo; Labastida, Jaime et al: "Educación por la Ciencia": México, Grijalbo, 1979 (pp.19-41; 185-209)

FASE IV

- *12. Girardi, Guilio: "Educación Liberadora y Educación Integradora".
Cuadernos de Educación, Núms. 18 y 19, Caracas, Sept.-Nov., 1974
- *13. Bojalil, L.F. y García, J.C.: "Consideraciones sobre el Marco Teórico de una Práctica Universitaria"; México, UAM-X, 1981
- *14. García, Rolando et al: "Bases para la elaboración de una Política de Investigación Científica"; México, UAM-X, 1981

*ESTAS LECTURAS PODRAN SER ADQUIRIDAS EN LA LIBRERIA MODULAR, EN FORMA DE PAQUETE.
LOS TEXTOS RESTANTES SE ADQUIEREN EN LAS LIBRERIAS.

4. OBJETIVOS DE LA LECTURA PARA EL EJE TEMATICO TEORICO

FASE I "Introdutoria"

LECTURA	OBJETIVO
1) UAM-X: <u>Documento Xochimilco</u> <u>México; UAM-X, 1980</u>	Ubicar al estudiante en el contexto educativo e institucional en el que realizará sus estudios.
2) UAM-X: <u>Módulo Conocimiento</u> <u>y Sociedad; México;</u> <u>UAM-X, 1982</u>	Que el alumno conozca el instrumento didáctico que orientará su trabajo académico en la Unidad.
3) Ysunza, M: <u>"El Grupo de Trabajo</u> <u>Académico en la</u> <u>Educación Modular";</u> <u>México; UAM-X, 1982</u>	Que el alumno comprenda la función y los problemas de trabajo grupal en el aprendizaje.

FASE II Conceptual-Definitoria

LECTURA	OBJETIVO
4) UAM-X: <u>Guía de Investigación Científica; México;</u> UAM-X, 1980.	Introducir al alumno en la problemática del método científico y en algunos conceptos básicos de la Investigación Científica.
5) Bunge, M. <u>La Ciencia, su Método,</u> <u>y su Filosofía;</u> B.A. Siglo XX, 1978	Que el alumno internalice sistemáticamente las principales características de la explicación científica.
6) Baker, J.J. y Allen, G.E. <u>Biología e Investigación Científica;</u> EU; FEI; 1970	Ilustrar la práctica investigativa a través de experimentos.

FASE III Histórico-Genética

LECTURA	OBJETIVO
7) Fischer, E. <u>La Necesidad del Arte</u> ; Barcelona; Península, 1973	Que el alumno comprenda el origen práctico del pensamiento humano, a través de la discusión del arte y de la magia.
8) Sánchez Vázquez, A. <u>Las Ideas Estéticas de Marx</u> ; México; ERA, 1976	Que el alumno identifique las determinaciones históricas que caracterizan las producción artística.
9) Arundel, H. <u>"La libertad en el Arte</u> ; México, Grijalbo, 1973.	Que el alumno plantee un primer contraste entre el arte y la ciencia, distinguiendo posibles convergencias o divergencias.
10) Sánchez Vázquez, A. <u>"Filosofía de la Praxis"</u> ; México, Grijalbo, 1980	Que conceptualice las nociones de Praxis y formas de Praxis e identifique la unidad entre teoría y práctica.
11) Azuela A; Labastida J.; Padilla, H. <u>Educación por la Ciencia</u> ; México; Grijalbo, 1979	Que el alumno analice el devenir de la problemática científica en relación con los cambios en la estructura productiva.

FASE IV Político-Crítica

LECTURA	OBJETIVO
12) Girardi, G. <u>Educación Liberadora y Educación Integradora</u> ; Cuadernos de Educación, Núms. 18 y 19, Caracas, Sept.-Nov., 1974	Que el alumno comprenda el papel de la educación en la sociedad.
13) Bojalil, L.F. <u>Consideraciones sobre el marco teórico de una práctica universitaria</u> ; México, UAM-X, 1981	Que el alumno conozca el papel que cumple la Universidad dentro de la sociedad, específicamente el caso de la UAM-Xochimilco.
14) García, R. et al <u>Bases para la elaboración de una política de Investigación Científica</u> ; México; UAM-X, 1981	Que el alumno analice y discuta el papel que tiene la investigación en el desarrollo de un proyecto universitario, como el de la UAM-Xochimilco.

5. LA EVALUACION DEL MODULO "CONOCIMIENTO Y SOCIEDAD"

La evaluación se concibe como un proceso integral y esencialmente valorativo con respecto al desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje. La evaluación es entonces un análisis y reflexión conjuntos, de profesores y alumnos, con respecto a su dinámica de trabajo en función de los objetivos y actividades que el programa escolar (Módulo) plantea. La evaluación tiene por objeto, el detectar problemas (obstáculos pedagógicos), reconocer errores y crear estrategias grupales de superación de éstos; no sólo para profesores y alumnos, sino para el programa escolar.

Esta concepción de evaluación implica definir, en el caso del módulo, lo que se va a evaluar (el proceso de aprendizaje), tomando en cuenta los elementos y recursos disponibles (alumnos, docentes, módulo, apoyos didácticos, etc.)

Esta práctica evaluativa es recomendable realizarla siempre que sea necesario (ya sea para cuando haya problemas serios en la actividad pedagógica; o ya sea cuando se requiera reforzar y garantizar la misma). Este módulo sugiere que haya una evaluación, en los términos referidos anteriormente, por lo menos una vez al término de cada fase.

6. LA ACREDITACION

La acreditación es el proceso de registro, medición y valoración institucional de la producción académica de los alumnos, ya sea individual o grupal, y tiene por objeto el otorgar una calificación y promover al alumno al nivel académico superior.

En el Módulo "Conocimiento y Sociedad", la acreditación recae en el registro y medición que el docente realiza del trabajo y las actividades teórico-prácticas del alumno.

Los elementos imprescindibles de la acreditación en el Módulo "Conocimiento y Sociedad", serán: a) la producción académica "tangible", que en nuestro caso, se refiere a:

1. La investigación colectiva o individual. Cuyos criterios de acreditación serán la coherencia, la pertinencia, el rigor expositivo, la presentación, de acuerdo a las normas mínimas del trabajo intelectual.
2. El ensayo individual. Cuyos criterios de acreditación serán los mismos que en el inciso 1.
3. El trabajo de fichas, resúmenes, artículos, ejercicios, etc.
Cuyos criterios de acreditación serán los mismos de los incisos 1 y 2.
4. Exámenes escritos, con criterios similares a los incisos 1, 2 y 3.

b) la participación individual y grupal, que se refiere a:

1. Exposiciones orales, cuyos criterios de evaluación serán la profundidad, la claridad, la pertinencia y la coherencia expositiva.
2. Réplica oral del trabajo de investigación, con criterios similares al inciso 1.

Las formas y modalidades específicas del registro y medición de estos elementos serán fijados por el docente en relación al grupo. Sin embargo, en el módulo "Conocimiento y Sociedad", se considera que el mayor "peso" de la calificación deberá recaer en la producción académica tangible, dividida ésta en dos rubros:

- a) La Investigación con el 40% del total de la acreditación y
- b) Ensayos, exámenes, trabajos escritos con valor del total de la calificación del 30%. Quedando, el 30% restante para la participación grupal e individual. Explícitamente los valores porcentuales serían los siguientes:

	Investigación	40%
<u>Producción académica tangible:</u>	70%	
	Ensayos, exámenes, trabajos escritos	30%
<u>Participación individual y grupal:</u>	30%

TOTAL: 100%

Para la conversión de números a letras, la acreditación deberá seguir, finalmente, esta tabla:

NA	=	de 0 a 59 puntos
S	=	de 60 a 69 "
B	=	de 70 a 89 "
MB	=	de 90 a 100 "

Respecto al derecho de impugnación de la calificación que tiene el alumno, podrá consultarse en el Reglamento de Estudios Superiores a nivel de

Licenciatura de la Universidad Autónoma Metropolitana. Artículo 42, página 14. Dicho reglamento puede consultarse en la Coordinación del Tronco Interdivisio-
nal.

Fechas de acreditación.

La acreditación se entiende como proceso, por tanto la acreditación se instrumenta y realiza a lo largo de los 55 días que dura el Módulo "Conoci-
miento y Sociedad" y culmina con el "Congreso de Investigaciones".

7. ACERCA DE LAS INVESTIGACIONES

El eje "proceso de investigación" tiene la función de introducir al alumno en el pensamiento y la práctica característica de la investigación científica. Esta introducción (entrenamiento) se lleva a cabo en estrecha relación con el trabajo teórico (eje temático-teórico) y metodológico (eje técnicas de trabajo intelectual), sin que pudiese sustituirse uno por otros. En el caso de que un grupo de investigación decida hacer investigación de campo* y que por tal motivo sea necesario su ausencia del aula, tiene que entregar con anticipación a su docente y a la Coordinación del Tronco Interdivisio-
nal un plan de trabajo, que especifique los siguientes elementos:

- a) El tema de investigación
- b) El planteamiento del problema
- c) el marco teórico
- d) Las hipótesis (en caso necesario)
- e) La metodología
- f) El marco de tiempo
- g) El lugar y la dirección donde se realizará la
investigación.

* Las investigaciones de campo, deben hacerse generalmente en el Distrito Federal o sus zonas aledañas (Estado de México, Tlaxcala, Hidalgo, Morelos y Puebla).

El tema de investigación lo determina el alumno conforme a sus intereses de conocimiento y las posibilidades de realización (tiempo, medios materiales de trabajo, conocimientos, etc.)

Es deseable que se integren equipos de investigación, para que los estudiantes aprendan el trabajo en equipo. Sin embargo, no se excluye la investigación individual.

8. LITERATURA COMPLEMENTARIA

FASE I

1. García, Rolando et al: Epistemología, teoría de la Ciencia y Práctica Universitaria; México, UAM-X, 1981
2. Bleger, J.: Temas de Psicología; Buenos Aires, Edit. Nueva Visión, 1976
3. Bauleo, Armando: El Concepto Grupal, Buenos Aires, Ed. Kargieman, 1974

FASE II

1. Asimov, Isaac: Introducción a la Ciencia; Barcelona, Plaza y Janés, 1978
2. Bunge, Mario: La Investigación Científica; Barcelona, Ed. Ariel, 1972
3. Bunge, Mario: Epistemología; Barcelona, Ariel, 1980.
4. Garza Mercado, Ario: Manual de Técnicas de Investigación. México, Ed. El Colegio de México, 1980.
5. Gortari, Eli de: El Método de las Ciencias; México, Edit. Grijalbo, 1973
6. Russel B.: La Perspectiva Científica; Barcelona; Ariel, 1979
7. Hempel, Karl: La Filosofía de la Ciencia Natural, Madrid, Ed. Alianza, 1973
8. Nagel, Ernest: La Estructura de la Ciencia, en: El Pensamiento Científico. Selección y prólogo de Hugo Padilla, México, Anuies, 1974
9. Pardinas, Felipe: Metodología y Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales; Ed. Siglo XXI, México, 1976
10. Rojas Soriano, Raúl: Guía para realizar investigaciones sociales. UNAM, México, 1979.
11. Tecla, J., Alfredo y Garza, R. Alberto: Teoría, métodos y técnicas en la investigación social; Ed. de Cultura Popular, México, 1976

FASE III

1. Ashton, M.S.: La Revolución Industrial, México, Ed. Fondo de Cultura Económica, 1973.
2. Bernal, John: Historia Social de la Ciencia; Barcelona, Ed. Península, 1973
3. Bernal, John: La Ciencia en la Historia; México, UNAM-Nueva Imágen. 1976
4. Bernal, John: La Ciencia en Nuestro Tiempo; México, UNAM-Nueva Imágen. 1978
5. Bloch, Marc: Introducción a la historia. México, Ed. Fondo de Cultura Económica, 1975.
6. Butterfield, Herbert: Los orígenes de la ciencia moderna; México, Conacyt, 1981.
7. Coriat, Benjamín: Ciencia, Técnica y Capital; Madrid, Blume, 1976.
8. Cortes, Rodolfo: El Método Dialéctico, México, Anuiés, 1977.
9. Childe, V.G.: Teoría de la historia; Buenos Aires, Ed. La Pleyade, 1971.
10. Gortari, Eli de: La Ciencia en la Historia de México; México, Grijalbo, 1980.
11. Sánchez Vázquez, Adolfo: Textos de Estética y Teoría del Arte; Lecturas Universitarias, No. 14, México, UNAM, 1972.
12. Koyre, Alexandre: Historia del pensamiento científico; México, Ed. Siglo XXI, 1979.

FASE IV

1. González Casanova, Pablo; El contexto político de la Reforma Universitaria. Algunas consideraciones sobre el caso de México; México, Ed. Deslinde No. 18, 1972
2. Fuentes, Olac: "Educación, Estado y Sociedad en México," En México Hoy; México Siglo XXI, 1980.
3. Gramsci, Antonio: La formación de los intelectuales; México, Ed. Grijalbo, 1967

4. Varios autores. "Reforma Educativa en México"
Cuadernos de Educación, No. 22, Caracas,
Laboratorio Educativo, 1975
5. Herrera Amilcar, Oscar: Ciencia y Política en América Latina, México.
Ed. Siglo XXI, 1971
6. Labastida, Horacio: La Educación en México; México, Ed. Temas de México, 1974.
7. ANUIES: La enseñanza superior en México; 1970-1976. México, ANUIES, 1979
8. Fuentes, Olac: Cuatro años de política educativa; México, SEP, 1975
9. Latapi, Pablo: Mitos y verdad de la educación, Una opinión independiente,
México, Centro de Estudios Educativos, 1973
10. Puigros, A: Imperialismo y Educación en América Latina, México, Edit. Nueva
Imágen, 1980
11. Raby, David: Educación y Revolución Social, México, SEP, 1974
12. Tunnerman, Carlos: La Universidad y la Investigación Científica, México,
Deslinde No. 75, UNAM. abril-junio 1970.
13. Tunnerman, Carlos: La Universidad y su participación en la vida nacional,
México, Rev. Universidades No. 40. Edit. UDUAL,
abril-junio 1970.
14. Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco: Universidad y Cambio Social
en América Latina, México, 1976

9. NOTA FINAL:

Al iniciarse la carrera académica del alumno en el Tronco Interdivisional en la UAM-X, debido al cambio de institución, de sistema de enseñanza o también de ambiente familiar-cultural (estudiante de provincia) se pueden generar problemas de adaptación. En estos casos -y también en caso de conflictos grupales, de evaluación, etc.- invitamos a los estudiantes para que acudan a la Coordinación del Tronco Interdivisional, donde se tratará de ayudarles en todo lo concerniente a su estancia en el Tronco Común.

INDICE

	Página
1.- ¿Qué es el Módulo "Conocimiento y Sociedad"?	1
2.- ¿Cuáles son las finalidades educativas del Módulo "Conocimiento y Sociedad"?	2
3.- La Estructura del Módulo	3
4.- Objetivos de las lecturas	12
5.- La evaluación del Módulo "Conocimiento y Sociedad"	16
6.- La acreditación	16
7.- Acerca de las Investigaciones	19
8.- Literatura complementaria	21
9.- Nota final	23

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
XOCHIMILCO
COORDINACION DEL TRONCO INTERDIVISIONAL

El Diseño estuvo a cargo de:

Heinz Dieterich DCSH

Roberto Donoso DCYAD

Rafael Serrano DCBS

Coordinador: Heinz Dieterich

(Septiembre, 1980)

Revisado por:

Mauricio Andión

Walter Beller

Rafael Serrano

(en Enero de 1982).