



Ciudad de México, a 2 de septiembre de 2024

R.X.439.24

PRESENTACIÓN DE LA TERNA DE LAS PERSONAS CANDIDATAS PARA OCUPAR LA TITULARIDAD DE LA JEFATURA DE DEPARTAMENTO DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA Y ANIMAL, PERIODO 2024-2028 DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA, UNIDAD XOCHIMILCO.

DR. LUIS AMADO AYALA PÉREZ

Presidente del Consejo Divisional de
Ciencias Biológicas y de la Salud
Unidad Xochimilco
Presente

Con fundamento en los artículos 29, fracción II, de la Ley Orgánica, 62, fracción XIV y 63 del Reglamento Orgánico, y conforme a la **Convocatoria a participar en el proceso de designación de la persona titular de la Jefatura del Departamento de Producción Agrícola y Animal, periodo 2024-2028**, emitida el pasado 26 de julio de 2024, presento al Consejo Divisional que usted preside, la terna de personas candidatas de entre las cuales, en su caso, el Consejo Divisional hará la designación correspondiente, conforme a la siguiente:

ARGUMENTACIÓN

La conformación de la terna fue elaborada a partir de la ponderación cualitativa y cuantitativa de los siguientes aspectos:

1. Trayectoria académica, profesional y de gestión.
2. Programa de trabajo.
3. Opiniones de la comunidad.
4. Ideas expresadas por las personas aspirantes durante la entrevista con el Rector de la Unidad.

La información fue analizada con relación a las funciones que deben desarrollar las personas titulares de las jefaturas de Departamento, de acuerdo con el Reglamento Orgánico de la Universidad y a la visión que la Rectoría de la Unidad, así como de las y los participantes en la auscultación, tienen sobre el escenario actual del Departamento de Producción Agrícola y Animal de CBS de la Unidad Xochimilco y el de los próximos cuatro años, en cuanto a las condiciones para el fortalecimiento académico de la institución.

A continuación, se presenta la ponderación de cada aspirante en orden alfabético del primer apellido:



Dr. Francisco Héctor Chamorro Ramírez

1. Trayectoria académica, profesional y de gestión

Es Médico Veterinario y Zootecnista por la Universidad Autónoma Metropolitana (2002), Unidad Xochimilco. Maestro en Ciencias (2005) y Doctor en Filosofía por la Universidad Autónoma de Chihuahua (2012).

Es Profesor-Investigador Titular C del Departamento de Producción Agrícola y Animal de 2016 a la fecha, imparte docencia en los Módulos de la Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia, así como en Módulos de la Maestría en Ciencias Agropecuarias. Fungió como representante suplente en el Consejo Académico de la UAM-Xochimilco de 2017 a 2019. Fue profesor de Tiempo Completo en el Instituto Tecnológico de Sonora, durante el año 2015. Se desempeñó como Médico Veterinario Zootecnista en Unidades de producción ganadera en el Estado de Chihuahua, en el año 2001.

Desde el 24 de noviembre del 2020, fue nombrado Jefe del Área de Investigación, Conservación y Comercialización de Productos Agropecuarios, del Departamento de Producción Agrícola y Animal. A la fecha, es encargado del Laboratorio Veterinario de Ciencia de la Carne y Salud Pública, en donde investiga estrategias de control de microorganismos contaminantes de la carne, mediante la incorporación de nanocompuestos, extractos naturales de plantas y efectos combinados de métodos físicos, químicos y biológicos para garantizar la inocuidad de la carne y productos cárnicos.

Ha presentado más de 40 trabajos en congresos nacionales e internacionales y ha publicado 23 artículos, 6 capítulos y un libro. Apoyó en la Jefatura Departamental del DPAA como Jefe de Área de Investigación de Conservación y Comercialización de Productos Agropecuarios.

2. Programa de trabajo

El Dr. Francisco Chamorro propone un conjunto de ideas y propuestas para el Departamento de Producción Agrícola y Animal (DPAA) organizadas en diferentes áreas de enfoque: 1) Docencia; 2) Investigación; 3) Preservación y Difusión de la Cultura; y 4) Actividades de Gestión.

Señala que es indispensable realizar un análisis organizado de los planes y programas de estudio para identificar áreas de oportunidad, a través de foros de discusión que integren a estudiantes, egresados y empleadores para reflexionar sobre la pertinencia de los planes de estudio. Asimismo, destaca la necesidad de promover la formación docente y la inducción al sistema modular para el profesorado en especial al de nuevo ingreso.



Resalta la importancia de desarrollar actividades docentes en el Hospital Veterinario del DPAA, implementando prácticas clínicas, creando proyectos que permitan a los estudiantes participar en la resolución de casos clínicos reales.

Sugiere establecer una agenda de investigación que analice las necesidades y tendencias del sector agrícola, pecuario y agroalimentario. Conformar una comisión de investigación para mejorar la revisión y tránsito de propuestas de proyectos, así como evaluar el funcionamiento de los laboratorios del DPAA y proponer acciones para fortalecer la investigación, promoviendo la colaboración entre áreas académicas y con otros departamentos.

Destaca la promoción de programas de capacitación para investigadores y estudiantes en áreas clave, para mantener un sistema de evaluación continua y con ello medir el progreso de los proyectos de investigación.

Menciona que para preservar y difundir la cultura es necesario fomentar la participación del profesorado en la organización de foros y congresos relacionados con el sector agrícola y pecuario. Para consolidar las ideas propuestas pretende que se establezcan alianzas con empresas y centros de investigación para facilitar actividades de enseñanza-aprendizaje y proyectos conjuntos, a la par que se invitan a profesionales del sector a participar en actividades académicas.

El Dr. Chamorro se compromete a una gestión abierta, de diálogo e incluyente basado en la participación de la comunidad departamental y en la gestión honesta y transparente de los recursos asignados.

3. Opiniones expresadas en la auscultación por parte de la comunidad

El Dr. Chamorro recibió un total de 28 menciones, 24 de ellas favorables para ocupar la jefatura de departamento y 4 no favorables para ello. Hubo quienes expresaron un orden de prelación para los candidatos colocando al Dr. Chamorro en 2 ocasiones en segundo sitio y 5 en tercer sitio. En cuanto a cartas entregadas, se recibió 1 en su apoyo y 1 no favorable a su inclusión en la terna. A partir de las entrevistas realizadas se destacaron las siguientes cualidades:

Se le considera un académico con una sólida formación académica y con una trayectoria reciente en la UAM, con un buen desempeño como profesor e investigador. Buena parte de las opiniones hablan de su trato respetuoso, paciente y accesible. Destacan su papel en la jefatura de área donde ha desarrollado una buena gestión, bien organizado, abierto al diálogo y a la escucha de su comunidad, sabe trabajar en equipo, es propositivo y se involucra en las tareas universitarias.



4. Entrevista de la persona aspirante con el Rector de la Unidad

La entrevista que tuve con el Dr. Francisco Chamorro me permitió observar que tiene claridad en los compromisos que adquiriría como jefe del departamento, en un entorno desafiante, donde el diálogo y trabajo colectivo son indispensables para llevar una gestión inclusiva y con equidad. Apuntó la necesidad de llevar a cabo un diagnóstico más puntual del departamento para conocer mejor la situación de laboratorios, recursos y personal entre otros factores. Abordó el tema de las áreas académicas que en su opinión deben revigorizarse con el trabajo colectivo y con ello actualizar líneas y proyectos de investigación considerando los criterios del PDI de la Unidad. De igual manera, los planes y programas de estudio de las licenciaturas de Agronomía y MVZ requieren aprovechar mejor los recursos institucionales, como son el hospital veterinario, el predio de las Ánimas, además de los laboratorios y aulas en la Unidad, para diseñar e implementar mejores prácticas y construir modelos didácticos específicos. Lo anterior, para fortalecer e impulsar la formación docente. Reconoce la fortaleza que representa el personal académico muy bien preparado, pero con un trabajo muy individualizado, situación que debe revertirse, en especial con el cambio generacional y la llegada de nuevos integrantes. Ofreció llevar una gestión de apoyo y atención a toda la comunidad departamental sin distinciones e impulsar el trabajo con los otros departamentos para recuperar un trabajo colaborativo más amplio.



Dra. Adelfa del Carmen García Contreras

1. Trayectoria académica, profesional y de gestión

Es Médico Veterinaria y Zootecnista por la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco (1984). Maestra en Ciencias en Ganadería por el Colegio de Posgraduados (1994) y Doctora en Ciencias Veterinarias por la Universidad Complutense de Madrid, España (2010).

Es Profesora-Investigadora Titular C del Departamento de Producción Agrícola y Animal de 1987 a la fecha. Fungió como Coordinadora de la Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia en la UAM Xochimilco, de 1999 a 2002. Ha sido asesora y directora en nutrición, producción y reproducción de porcinos en más de 10 compañías, de 1990 a la fecha. Sus líneas de investigación son: Sistema agroindustrial porcino y avícola, bienestar y reproducción animal y sistema ganadero de abasto rural en sus modalidades ovino, caprino, multiespecífico de corral y traspatio. Ha presentado más de 210 trabajos en congresos nacionales e internacionales, ha publicado 55 artículos, un artículo periodístico, manuales, libros y capítulos de libros.

Es Fundadora del proyecto de recuperación del cerdo criollo de Hidalgo "Ts'üdi Xirgo", reconocido por dirección general de ganadería. Formadora de los grupos de mujeres aparceras para la crianza de cerdos criollos en el estado de Hidalgo. Así como Miembro Activo del Consejo Nacional de Salud y Producción Porcina Comité 10. Incentiva el Registro el Cerdo Criollo Ts'üdi Xirgo en el DAD-IS. Acreedora del premio "Jabalí Dorado", por la Asociación Mexicana de Veterinarios Especialistas en Cerdos. Tiene el reconocimiento del Sistema Nacional de Investigadores Nivel II para el periodo 2024-2028.

2. Programa de trabajo

Plantea de inicio una contextualización de la importancia que tiene la labor del DPAA frente a las problemáticas agroalimentarias y de sostenibilidad que enfrenta la sociedad actualmente. Considera dentro de ese marco que la planeación institucional juega un papel fundamental para lograr el desarrollo de los compromisos del departamento y así contribuir a la salud y bienestar de las personas, animales y el medio ambiente. En seguida, realiza una breve descripción de algunas características del departamento y su personal académico, la infraestructura de laboratorios con los que cuenta y la disposición de presupuesto en los últimos años. A partir de esta introducción aborda las siguientes actividades como parte de su plan de trabajo: 1) Docencia; 2) Investigación; 3)



Transferencia Tecnológica; 4) Administración y Gestión; y 5) Infraestructura del Departamento.

En cuanto a la docencia aborda aspectos generales sobre la necesidad de fortalecer la planeación académica, así como apoyar la capacitación y actualización de las habilidades tecnocientíficas del personal docente y la importancia del departamento de considerar aspectos de los programas de desarrollo agropecuario y de alimentación a nivel nacional e internacional para el trabajo académico. Aborda en este apartado el aspecto de las plazas departamentales y la necesidad de su la consulta para la definición de perfiles.

En cuanto a la investigación enfatiza la labor de la jefatura con relación a las áreas académicas como espacio donde se integran las tres actividades sustantivas y señala varias de las problemáticas que en su opinión debe abordarse como son el uso y asignación de laboratorios, equipos y espacios; así como la posibilidad de ampliar quienes pueden desarrollar la investigación dentro del departamento.

De igual manera, plantea los aspectos de transferencia tecnológica como una labor que puede llevar a cabo el departamento en espacios universitarios como las Ánimas Tulyehualco, así como vincular a los académicos con entidades externas que puedan enriquecer su trabajo y ampliar las oportunidades de desarrollo para el estudiantado.

Para la administración del proyecto planteado propone la contratación de profesionales que cumplan con la legislación vigente y que estén alineados con la planeación estratégica del DPAA, asegurando que el personal contribuya al crecimiento de los proyectos de investigación. Asimismo, destaca la urgencia de redistribuir y mejorar los espacios físicos y la infraestructura del Departamento, garantizando que todos los académicos cuenten con los recursos necesarios para realizar su trabajo.

Cierra su propuesta de trabajo señalando las tareas de gestión departamental, el trabajo a realizar con las jefaturas de área, la presupuestación y la necesidad de contar con comisiones departamentales que den seguimiento a dichos procesos. En cuanto a la infraestructura destaca la importancia del uso colectivo de espacios y equipos para la docencia e investigación y que todos sus integrantes puedan contar con lugares de trabajo para su labor académica.

3. Opiniones expresadas en la auscultación por parte de la comunidad

La Dra. García recibió un total de 45 menciones, 28 de ellas a favor de su inclusión en la terna y 17 no favorables a ello. En cuanto a cartas de apoyo, recibió un total de seis favorables y una no favorable. A partir de las entrevistas realizadas puedo señalar lo siguiente:



Se le considera una académica con una amplia experiencia en la docencia y la investigación, pero también de la profesión, destacando su interés y capacidad de vincularse con instituciones tanto académicas, como profesionales y de carácter gubernamental ligados a sus líneas de trabajo universitario. Se señaló de igual manera su compromiso institucional, con gran capacidad de trabajo y la constancia y responsabilidad que ha mostrado en la formación de estudiantes de grado y posgrado tanto en el aula y laboratorio, como en trabajo con comunidades y actores externos, dando gran importancia a experimentar en contextos reales. Destacaron también su conocimiento de la universidad y que cuenta con experiencia en gestión desde la coordinación de estudios que ocupó, los convenios y proyectos institucionales que ha realizado, así como cargos y representaciones tanto en la universidad como fuera de ella en organismos ligados a su disciplina. La parte que causó más división de opiniones fue con relación a su carácter y habilidades de interacción con la comunidad que, si bien muchos consideran que tiene capacidad para ello, otros señalaron su preocupación de no contar en una jefatura con canales de diálogo y trabajo colectivo armónicos, tan necesario para avanzar las tareas sustantivas a cargo del departamento.

4. Entrevista de la persona aspirante con el Rector de la Unidad

El intercambio de ideas que tuve con el Dra. García me permitió conocer con mayor detalle la perspectiva de trabajo que tiene con respecto al Departamento. Enfatizó en primera instancia la importancia de que el departamento cuente con un Plan de Desarrollo, pues considera que la planeación es indispensable para fortalecer el trabajo sustantivo bajo su responsabilidad. Dio un espacio amplio para señalar varias de las problemáticas del departamento que ella visualiza, como son la baja participación, la limitación de recursos, la falta de espacios y equipos actualizados e incluso la falta de aplicación de la normativa institucional que daría mayor claridad a la comunidad. Considera que las áreas académicas son espacios de trabajo adecuados y que participar en ellas reditúa en certeza y calidad del trabajo universitario. A partir de lo anterior, propone impulsar el uso colectivo de laboratorios de docencia y con ello fortalecer la liga entre investigación y docencia. En ese sentido, manifestó la importancia de abordar las plazas vacantes, cuyos perfiles deben atender a las necesidades de los planes y programas de estudio que imparten y su definición es una tarea colectiva. Se comprometió a desarrollar una gestión que incluya a todas y todos los miembros del departamento, de escuchar todas las voces y posturas y dar respuesta adecuada y de manera expedita. Si bien abordó de manera general los temas principales, no se ahondó más a propuestas más concretas y acciones específicas para el desarrollo de la gestión.



Dr. José Antonio Martínez García

1. Trayectoria académica, profesional y de gestión

Es Médico Veterinario y Zootecnista por la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco (1990). Obtuvo una Maestría en Ciencias - Ganadería: Fisiología de la Reproducción (1995) y un Doctorado en Ciencias - Ganadería: Conservación y Manejo de Fauna Silvestre, ambos grados, en el Colegio de Postgraduados Campus Montecillo Estado de México (2011).

Es profesor Titular "C" del Departamento de Producción Agrícola y Animal, docente en la Licenciatura de Medicina Veterinaria y Zootecnia, Maestría y Doctorado en Ciencias Agropecuarias y responsable del Laboratorio de Ensayos Metabólicos en la Universidad Autónoma Metropolitana – Unidad Xochimilco.

Es participante de más de 40 artículos en revistas indexadas en el Journal Citation Reports, cuenta con 13 capítulos de libros y un libro titulado "Nutrición Animal Cuantitativa". Es miembro activo en asociaciones científicas de carácter nacional e internacional, como la Asociación Mexicana de Producción Animal, Asociación Mexicana de Especialistas en Nutrición Animal, Asociación Latinoamericana de Parques Zoológicos y Acuarios. También es miembro del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNII) con Nivel I desde 2012.

Participó con más de cien trabajos en congresos científicos nacionales e internacionales y ha formado parte de comités organizadores de quince eventos técnicos-científicos dirigidos a estudiantes y productores, así como en estudios de digestión y nutrición de animales silvestres bajo cuidado profesional y en vida silvestre, como el teporingo (*Romerolagus diazi*); el venado cola blanca, (*venado temazate*) y con diversos rumiantes convencionales.

2. Programa de trabajo

El plan de trabajo que presenta el Dr. José Martínez es escueto y no alcanza a desarrollar la visión global que implica un documento de esta naturaleza. Aborda, a manera de introducción, los tres niveles de investigación que se desarrollan en la Universidad sin contextualizar el tema con relación a la tarea de una jefatura de departamento. De manera breve aborda las tres actividades sustantivas, comenzando por la investigación donde da mucha importancia a determinar el impacto de elementos como los proyectos, los artículos publicados, así como la participación del profesorado en esta tarea. En cuanto a la docencia plantea la necesidad de realizar un diagnóstico junto con las coordinaciones para ver la operación modular, así como determinar las necesidades de plazas en base



a número de estudiantes y los planes de estudio. Menciona al hospital veterinario como un espacio de docencia y de servicio importante para el departamento.

Para la promoción y difusión cultural considera pertinente fomentar la participación de los miembros del DPAA en foros y espacios institucionales de la mano del sector productivo. Finalmente, prevé desarrollar un plan de acción para el impulso, modificación o integración de la revista "Sociedades Rurales, Producción y Medio Ambiente" con otras publicaciones de la Unidad.

3. Opiniones expresadas en la auscultación por parte de la comunidad

El Dr. José Martínez tuvo un total de 5 menciones a favor de su candidatura a la jefatura, todas ellas positivas. Se recibió 1 carta que no favorecía su inclusión en la terna. A partir de las entrevistas realizadas se destacaron las siguientes cualidades del profesor:

Se le reconoce como un profesor con una trayectoria amplia dentro de la universidad, con mucha experiencia en docencia y un investigador en proceso de consolidación, con capacidad de trabajo colectivo y colaborativo. Se le considera como un académico comprometido con la universidad, de trato respetuoso, paciente y abierto al diálogo, aunque con poca experiencia en participación y gestión universitaria.

4. Entrevista de la persona aspirante con el Rector de la Unidad

El espacio de diálogo que sostuve con el Dr. José Martínez me permitió indagar más su conocimiento sobre el departamento de Producción Agrícola y Animal. Abordó varios de los problemas que le preocupan con relación al departamento sobre todo la falta de cohesión entre sus integrantes, donde se ha favorecido el trabajo individualizado y con ello se ha dado la falta de mayor y mejor comunicación entre disciplinas, cuando es una premisa de nuestra institución; al mismo tiempo reconoció que la planta docente tiene una muy sólida formación académica siendo una de las fortalezas por aprovechar. De igual manera mencionó la falta de conocimiento y aplicación del sistema modular, en especial por profesores de nuevo ingreso. Finalmente, consideró que la migración a áreas académicas, ahora en proceso está costando trabajo al personal académico. En cuanto a propuestas específicas no aportó mucho más que su plan de trabajo, pues considera que es necesario contar con un diagnóstico más amplio y certero de la situación departamental y a partir de ello generar las acciones correspondientes. Manifestó la importancia del compromiso institucional de participar en los procesos de gestión académica como una forma de contribuir y retribuir a la institución.



Dr. Daniel Martínez Gómez

1. Trayectoria académica, profesional y de gestión

Es Médico Veterinario y Zootecnista (1998), Doctor en Ciencias de la Producción y de la Salud Animal, egresado de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, por la Universidad Nacional Autónoma de México (2005).

Es Profesor Titular “A” del Departamento de Producción Agrícola y Animal, en la División de Ciencias Biológicas y de la Salud. Responsable del Laboratorio de Microbiología Agropecuaria. Miembro de la Comisión Académica del Doctorado en Ciencias Agropecuarias de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco.

Tiene participación en más de 20 artículos científicos en revistas con arbitraje (JCR), dos revistas de divulgación y elaboración de manuales. Participó en el Área de desarrollo científico con Microbiología molecular. Realiza una investigación en análisis del viroma y su participación en la evolución de agentes infecciosos; también aborda los procesos ambientales que regulan la expresión de genes de virulencia en *Salmonella entérica* y *Escherichia coli*. Tiene el reconocimiento del Sistema Nacional de Investigadores Nivel I para el periodo 2024-2028.

2. Programa de trabajo

El Plan de trabajo del Dr. Daniel Martínez abre con una breve introducción donde expresa su compromiso con el crecimiento del DPAA y la Universidad Autónoma Metropolitana, así como la importancia de la participación de la comunidad académica en la formulación del plan de trabajo. Presenta como primer punto un diagnóstico general de la situación actual del Departamento en función de las actividades sustantivas que desarrolla, incluyendo la cantidad de proyectos de investigación vigentes y la forma en que se asignan los recursos para los proyectos. En cuanto a la docencia destaca la problemática de la contratación de personal indeterminado en función de planes y programas actualizados.

En un segundo apartado y con referencia al PDI de la Unidad establece una serie de acciones, que obedecen a las funciones reglamentarias de la jefatura de departamento. Destaca acciones encaminadas a crear comisiones de trabajo para desarrollar un plan de desarrollo departamental, discutir la asignación de cargas académicas, así como las políticas de contratación del personal académico indeterminado con el fin de dar mayor transparencia a estos procesos. Igualmente, propone aumentar la cantidad y calidad de los proyectos de investigación, así como fomentar la colaboración entre académicos y la búsqueda de financiamiento externo, con la finalidad de reforzar y ampliar la



infraestructura de los laboratorios de investigación-docencia, lo que facilitaría un mejor ambiente para la enseñanza y la investigación. Incorpora en sus acciones la formación docente, procesos de evaluación y la necesidad de consolidar espacios de docencia como el hospital veterinario.

Culmina con un llamado a la colaboración y participación para crear normas claras de distribución y operación de los recursos, garantizando que todos los miembros del DPAA estén incluidos en el proceso de toma de decisiones. Aspira a incentivar la actividad académica mediante la organización de foros y seminarios que permitan la difusión de investigaciones y propuestas de desarrollo científico dentro del DPAA. Aunado a ello, se pronuncia a favor de una reflexión sobre la vida académica activa, asegurando que todos los integrantes del departamento deben sentirse incluidos para motivar su participación en las actividades académicas; expresa su reconocimiento al trabajo que realizan los integrantes del DPAA.

3. Opiniones expresadas en la auscultación por parte de la comunidad

El Dr. Daniel Martínez recibió un total de 18 menciones, 10 de ellas favorables a su incorporación a la terna y 8 de ellas no favorables a ello; de estas, 1 lo colocó en segundo lugar de preferencias y 1 en tercera opción para ocupar un lugar en la terna. No hubo cartas con relación a su candidatura. Las menciones a su candidatura destacan las siguientes características:

Se le considera un profesor con una formación académica sólida, con una trayectoria en proceso de consolidación, con amplia disposición a la participación universitaria, tanto en comisiones académicas, como en la Jefatura de área y responsable de laboratorio, lo que le da experiencia y conocimiento del funcionamiento departamental. Es un académico trabajador y dedicado como docente en apoyar la investigación de estudiantes. Se le considera una persona de trato respetuoso, entusiasta y con compromiso institucional. Algunas de las opiniones señalaron su posición en ocasiones menos flexible en la toma de decisiones colectivas, pero destacaron su actitud propositiva y capacidad de trabajo académico de manera colaborativa.

4. Entrevista de la persona aspirante con el Rector de la Unidad

El Dr. Daniel Martínez se expresó durante la entrevista de manera abierta y directa con relación a las principales problemáticas que visualiza tiene el departamento, destacando como el trabajo individualizado ha generado una clara desintegración entre el personal



académico. Durante el diálogo que sostuvimos pude ver su interés en ocupar la jefatura departamental, con una actitud entusiasta, propositiva y con claridad en las funciones de la gestión departamental, que incluyen la administración equitativa y transparente de los recursos asignados, el fomento al trabajo colectivo y toma de decisiones a partir de una comunicación con la comunidad, así como impulsar la vinculación con otros departamentos y unidades tanto de la UAM como con otras IES para fortalecer las actividades sustantivas. Reiteró la necesidad de contar con un plan de desarrollo para el departamento y de atender las necesidades de docencia de las licenciaturas, las cuales deben obedecer a las nuevas necesidades sociales como pueden ser la agronomía urbana o la atención a la salud animal. Le preocupa en especial el impulso al hospital veterinario y no dejar que se convierta en una infraestructura subutilizada.

El Dr. Martínez señaló la importancia que tiene la participación de la jefatura en los órganos colegiados para atender los intereses departamentales e institucionales. Se compromete a una gestión abierta, que cuide el uso de los recursos departamentales con transparencia, de impulsar un ambiente libre de violencia e impulsar el trabajo colectivo y colaborativo mediante el diálogo, la escucha y acuerdos como compromiso de todos los integrantes del departamento.



Mtro. Iván Pável Moreno Espíndola

1. Trayectoria académica, profesional y de gestión

Es Licenciado en Agronomía (2003), Maestro en Ciencias Agropecuarias (2007) y con estudios de doctorado en Ciencias Biológicas y de la Salud (2013) por la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco. Cuenta con Medallas al Mérito Universitario en cada una de sus etapas formativas.

Es profesor asociado “D” en el Departamento de Producción Agrícola y Animal desde 2018 y funge como Coordinador de la Licenciatura en Agronomía de la Universidad Autónoma Metropolitana -Unidad Xochimilco, desde 2019.

Es autor o coautor de nueve artículos en revistas arbitradas nacionales e internacionales, ha participado en la elaboración de tres capítulos de libros, un material didáctico nombrado “Guía práctica para el aislamiento y cuantificación de micorrizas vesículo-arbusculares” y siete artículos de opinión. Cuenta con el perfil para el programa para el Desarrollo Profesional Docente 2023-2026 (PRODEP).

2. Programa de trabajo

El Mtro. Iván Moreno inicia con un análisis del contexto actual del DPAA, donde describe de manera general las licenciaturas que atiende, la infraestructura de laboratorios con los que cuenta, el personal académico que integra el departamento y la cantidad de estudiantes inscritos en las licenciaturas y posgrado. Destaca la importancia que tienen la agronomía y veterinaria en atender la autosuficiencia y soberanía agroalimentaria agrícola, pecuaria, pesquera y acuícola; y el papel de la universidad en la formación de profesionales en este rubro prioritario a nivel nacional e internacional a través de sus programas de estudio. También aborda el problema del cambio generacional y su papel en la vinculación entre planes y programas y los problemas nacionales por atender en el área de conocimiento que desarrolla el departamento.

Plantea la necesidad de contar con un plan de desarrollo del departamento para orientar la investigación departamental hacia problemas relevantes y de incidencia social bajo perspectivas transdisciplinarias y de manera destacada la necesidad de fortalecer el modelo académico del sistema modular.

Dedica una parte importante a las propuestas para abordar las problemáticas señaladas, enfatizando la prioridad de definir adecuadamente y de manera colectiva los perfiles de nuevas plazas, de mejorar la asignación docente y de promover la formación en sistema modular al personal docente. Aborda el tema de las áreas académicas y su papel en la



integración de docencia e investigación y ligado a ello, el apoyo a registrar mayor número de proyectos de investigación y fortalecer el trabajo colectivo y de vinculación con otros departamentos, divisiones y unidades.

Por último, sugiere establecer mecanismos de evaluación y seguimiento para monitorear el avance de las investigaciones y el cumplimiento de los objetivos, permitiendo ajustes en la gestión. Buscará fomentar la participación de todos los miembros del DPAA en la toma de decisiones, a través de comisiones y espacios de diálogo, asegurando que se alineen con las necesidades de la comunidad académica y los objetivos institucionales.

3. Opiniones expresadas en la auscultación por parte de la comunidad

El Mtro. Moreno fue el aspirante que recibió el mayor número de menciones con un total de 52, 41 de ellas favorables a su candidatura y 11 no favorables a ello. Hubo quienes expresaron un orden de prelación para los candidatos colocando al Mtro. Moreno en 8 ocasiones en primer sitio de preferencias y 1 en segundo sitio. En cuanto a cartas de apoyo se recibió un total de 8 cartas, 6 de ellas en favor de su candidatura y 2 no favorables a ello. Las menciones a su candidatura destacaron las siguientes cualidades:

Se le considera un profesor con una formación académica sólida, con una trayectoria en proceso de crecimiento y que representa una generación de profesores más jóvenes con experiencia docente y en investigación. Destacan su trato respetuoso, sensibles a las necesidades de la comunidad, abierto al diálogo y la escucha, conciliador, con compromiso institucional y con capacidad de trabajo responsable. Destacaron su papel al frente de la coordinación de estudios de agronomía donde desarrolla una buena gestión, abierta, comunicación con la comunidad y propositiva (acreditación y plan de desarrollo). De igual manera, reconocen su interés en proponer y coordinar eventos académicos a nivel departamental y su vinculación con comunidades vulnerables como parte del trabajo académico. Se destacó su capacidad de organización, de generar acuerdos y coordinar al profesorado, así como su cercanía y atención a las necesidades del alumnado. Se señaló que puede aportar una visión fresca al departamento, con un trabajo sistemático, comprometido, con mucho orden e impulsar un fortalecimiento en el vínculo entre la docencia y la investigación. Hubo opiniones que cuestionaron su candidatura ya que, si bien concluyó el programa de créditos de doctorado e incluso aprobó su examen de grado de doctor, no ha obtenido el título correspondiente y por ello, oficialmente, aun es maestro en Ciencias Agropecuarias.



4. Entrevista de la persona aspirante con el Rector de la Unidad

La entrevista que tuve con la Mtro. Moreno me permitió observar su interés por encabezar el departamento para fortalecer las actividades sustantivas a cargo de los integrantes del departamento y aportar su visión basada en el trabajo y diálogo colectivos como forma de toma de decisiones, generando un ambiente de colaboración y compromiso con la institución y su comunidad. Considera fundamenta impulsar la vinculación y el servicio con comunidades externas y fortalecer la incidencia social a través del trabajo docente y de investigación que hace el personal académico, alineando este trabajo con los problemas nacionales en materia agroecológica y alimentaria. Para ello también debe fortalecerse el vínculo entre docencia e investigación lo que puede ser favorecido por la figura de áreas académicas las cuales, en su opinión, aún no tienen claridad como estructura académica institucional, lo que habrá que apoyar de manera importante para su consolidación. Otro punto de interés fue el cambio generacional y cuidar el proceso de determinación de los perfiles académicos que requiere el departamento de cara al futuro. En cuanto al uso y gestión de los recursos del departamento, estos deben distribuirse de manera equitativa y no solo privilegiar criterios cuantitativos, sino sobre todo de orden cualitativo en relación con la aportación e impacto social que tienen la docencia, investigación y difusión que realiza el departamento. Se comprometió a una gestión abierta a la escucha y al diálogo, una jefatura para todas y todos, propositiva, orientando el trabajo departamental para atender problemas relevantes que tiene la sociedad actual como compromiso de la UAM en tanto institución pública.



Dra. Monika Palacios Martínez

1. Trayectoria académica, profesional y de gestión

Es Médico Veterinaria y Zootecnista, en Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, por la Universidad Nacional Autónoma de México (2001), Maestra en Ciencias por la Universidad Autónoma de Chihuahua (2005) y Doctora en Biología experimental por la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco (2012).

Es Profesora-Investigadora del Departamento de Producción Agrícola y Animal, imparte el módulo: Prescripción de medicamentos veterinarios y protocolos de inmunización desde el 2016 en la Universidad Autónoma Metropolitana – Unidad Xochimilco.

Ha presentado más de 20 trabajos en congresos nacionales e internacionales. Es autora de un capítulo de un libro, cuenta con 10 artículos publicados, seis de ellos, artículos especializados de investigación. Participó en dos proyectos de investigación, dirección de tesis y comisiones académicas. Tiene el reconocimiento del Sistema Nacional de Investigadores como candidata para el periodo 2022-2025.

2. Programa de trabajo

La Dra. Monika Palacios inicia su plan de trabajo para la Jefatura del Departamento de Producción Agrícola y Animal (DPAA) haciendo una breve descripción del personal académico y administrativo que lo integra y las tareas académicas con las que cuenta y una mención a la producción de publicaciones que realizó el departamento el año anterior.

A partir de lo anterior expone de manera directa 30 acciones a desarrollar desde la jefatura de departamento donde destacan los siguientes puntos:

Fortalecer las actividades académicas y de investigación al fomentar un trabajo multidisciplinario con otras licenciaturas. Propone presentar proyectos a la comunidad del departamento para enriquecer el trabajo académico, realizando un congreso que incluya cursos, carteles y conferencias magistrales para conectar a la comunidad con los avances en Agronomía y Medicina Veterinaria y Zootecnia.

Sugiere la formación de comisiones para revisar y proponer contenidos de acuerdo a las necesidades del alumnado, con cursos de actualización en temas relevantes para las licenciaturas impartidas. Además, busca analizar deficiencias y trabajar en conjunto con las coordinaciones para asegurar la acreditación de las carreras.



Plantea un enfoque integral que abarque desde la mejora académica y de investigación, hasta la gestión de recursos y la promoción de un ambiente inclusivo, tolerante y respetuoso entre todos los miembros de la comunidad.

Finalmente, plantea un análisis de las necesidades del profesorado y la asignación equitativa de recursos, así como la transparencia en su uso. A la par, propone fortalecer y dar oportunidades a nuevas generaciones de académicos para que aporten nuevas ideas y en donde se cree un ambiente de confianza para que las y los estudiantes puedan expresar sus inquietudes.

Si bien propone varias acciones específicas a desarrollar, estas se presentan un tanto de manera aleatoria y sin una estructura más ordenada que siga la lógica de las actividades sustantivas bajo la responsabilidad departamental y con relación a las facultades de la jefatura que señala nuestra normativa.

3. Opiniones expresadas en la auscultación por parte de la comunidad

La Dra. Palacios recibió un total de 19 menciones, la mayoría favorables a su inclusión en la terna y solo 2 no favorables a ello. Hubo quienes expresaron un orden de prelación para los candidatos colocando al Dra. Palacios en 6 ocasiones en segundo sitio de preferencias y 2 en segundo sitio. En cuanto a cartas de apoyo, se recibieron solo una que no favorecía su inclusión en la terna. A partir de las entrevistas realizadas se destacan las siguientes opiniones:

Se le reconoce como una académica con una formación sólida, con una trayectoria reciente dentro de la UAM y en proceso de crecimiento como profesora-investigadora. Así mismo se destacó su actitud abierta al diálogo, con capacidad de trabajo, participativa y que desarrolló un buen papel como representante de académicos ante Consejo Divisional con comunicación con su comunidad. Se considera que puede darle una visión más fresca a la gestión del departamento con una perspectiva de apertura, aunque se reconoce que aún le falta conocer más a fondo los procesos de gestión y participación dentro de la universidad.

4. Entrevista de la persona aspirante con el Rector de la Unidad

El intercambio de ideas que tuve con la Dra. Palacios me permitió conocer con mayor detalle la perspectiva de trabajo que tiene con respecto al Departamento y su interés por encabezarlo. De entrada, señaló el problema de la desintegración que existe en el trabajo del personal académico, donde priva el trabajo individual, fraccionado e incluso se conoce



poco de los nuevos integrantes. Por ello consideró que las áreas de investigación (ahora áreas académicas) no funcionan adecuadamente en cuanto a trabajo colectivo y colegiado.

Desde la parte propositiva manejó varias ideas generales relacionadas con la necesidad de una gestión más alerta a las necesidades del alumnado, fomentar el trabajo con otros departamentos, transparentar el uso y asignación de los recursos, y generar una plataforma de información departamental más actualizada. Habló de las carencias del hospital veterinario, pero de su importancia en la preparación del estudiantado de MVZ, pero requiere la asignación de personal académico con formación clínica. Si bien se abordaron temas de importancias en lo general, hubo poca referencia hacia el fortalecimiento de la investigación y su vínculo con la docencia dentro del modelo modular de la Unidad. La Dra. Palacios ofreció una gestión abierta, de escucha a la comunidad, bajo una visión académica y con compromiso institucional.



Dr. José Jesús Pérez González

1. Trayectoria académica, profesional y de gestión

Es Licenciado en Producción Animal por la Universidad Autónoma Metropolitana- Unidad Iztapalapa (2004), Maestro en Ciencias Agropecuarias (2007), y Doctor en Ciencias Biológicas y de la Salud por la Universidad Autónoma Metropolitana -Unidad Xochimilco (2012).

Es profesor Titular “C” desde 2009 en el Departamento de Producción Agrícola y Animal y responsable del Laboratorio de análisis instrumental (2018), en el Departamento de Producción Agrícola y Animal, de la Universidad Autónoma Metropolitana - Unidad Xochimilco. Realizó estancias de posgrado en el Centro Nacional de Sanidad Agropecuaria (CENSA), ubicado en la Ciudad de la Habana, Cuba en 2008.

Participó en la publicación de más de 25 artículos científicos indexados, nueve artículos de divulgación, en la escritura de siete capítulos de libro y en la publicación de dos libros científicos con título: “Vinculación Universidad y sector agropecuario. Producción y calidad de leche de cabra en Apaseo el Grande, Guanajuato.” y “Manual de técnicas de laboratorio para el análisis de residuos tóxicos y adulteración en alimentos.” Tiene el reconocimiento del Sistema Nacional de Investigadores Nivel I, para el periodo 2022-2026 y cuenta con el perfil para el programa para el Desarrollo Profesional Docente 2022-2025 (PRODEP).

2. Programa de trabajo

El Dr. José Jesús Pérez González aborda como introducción la creación de la Universidad Autónoma Metropolitana, surgida como respuesta a la demanda educativa en la zona metropolitana tras el conflicto estudiantil de 1968. Realiza un diagnóstico general de la situación actual del departamento, describiendo la planta académica con la que cuenta y su pertenencia al SNI y PRODEP; destaca algunos datos relacionados con la investigación que se realiza, el incremento en participación de redes, en contraste con el poco aprovechamiento de las revistas institucionales para publicar resultados y la falta de organización del congreso departamental en el último lustro. En docencia señala la acreditación reciente de la licenciatura en agronomía y la falta de ello en el caso de MVZ.

Pasa en seguida a las intenciones y acciones que promovería desde la jefatura. En cuanto a investigación entiende la necesidad de fortalecer el número de proyectos de investigación y que estos cuenten con recursos para su adecuado desarrollo para lo cual deben orientarse a atender problemas socialmente relevantes como compromiso institucional. Le dedica un espacio al tema de las plazas disponibles en el departamento



y su definición y perfilado en función de necesidades planes y programas y a partir de un diseño colectivo de dichos perfiles. Entiende el papel de trabajo conjunto con la dirección de división para fortalecer la docencia y plantea un plan estratégico para lograr la acreditación de la licenciatura en MVZ y revisar los planes de estudio de las licenciaturas de Agronomía y MVZ, en donde se asignaría personal académico idóneo para cada unidad educativa, asegurando que los perfiles sean adecuados para las necesidades del departamento. Para la preservación y difusión de la cultura considera reanimar la convocatoria y realización del congreso anual del DPAA, publicar el Boletín del DPAA y apoyar la continuidad de la Revista Sociedades Rurales Producción y Medio Ambiente (RSRPMA).

Finalmente, presenta los compromisos que adquiriría como jefe de departamento, donde destaca el respeto a los derechos universitarios y la igualdad de género, participar en los consejos divisional y académico, con un uso de recursos transparente y mediante una política de puertas abiertas y de diálogo.

3. Opiniones expresadas en la auscultación por parte de la comunidad

La Dr. Pérez tuvo un total de 7 menciones a favor de su candidatura a la jefatura, todas ellas positivas. Hubo quienes expresaron un orden de prelación para las y los candidatos, colocando a la Dr. Pérez en 2 ocasiones en segundo lugar de preferencias. Se recibió 1 carta de apoyo a su candidatura, de nuestra comunidad. A partir de las entrevistas realizadas se destacaron las siguientes cualidades del profesor:

Se le reconoce como un profesor con una preparación académica sólida, con trayectoria amplia dentro de la universidad y conoce con ello a la institución. Se le considera un académico muy comprometido con la universidad y centrado en la docencia y la investigación con poca participación en actividades representación y gestión académica. Es una persona de trato respetuoso, abierta al diálogo y a la escucha atenta, conciliador, sabe trabajar en equipo y que puede impulsar un ambiente de trabajo colaborativo y armónico entre los integrantes del departamento

4. Entrevista de la persona aspirante con el Rector de la Unidad

La entrevista que tuve con el Dr. Pérez me permitió observar su interés por mejorar las actividades sustantivas desde la jefatura de departamento. Centró su interés en varios aspectos: En primer lugar, abordó la necesidad de contar con un plan de desarrollo departamental que oriente las acciones del personal académico. En ese marco las áreas



académicas deben ser evaluadas y actualizarse en función del contexto actual donde el trabajo interdisciplinario y colectivo, que aborde temas socialmente relevantes, debe recuperarse plenamente. Para lo anterior, la definición de plaza es un ingrediente importante y la determinación de los perfiles es una acción colectiva. Señaló la importancia que le dará a las licenciaturas en cuanto a lo que corresponde a la participación del profesorado del departamento; aquí la acreditación de MVZ lo considera una prioridad y requiere una armonización del trabajo docente que acompañe dicho espacio. Igualmente, impulsará la presentación ante consejo divisional de nuevos proyectos alineados a temas nacionales prioritarios en materia agropecuaria e incentivar la publicación y difusión de resultados.

Ofreció llevar una gestión de apoyo y atención a toda la comunidad departamental sin distinciones, de trato cordial y respetuoso que permita un ambiente de colaboración entre los integrantes.



PONDERACIÓN DE LAS PERSONAS ASPIRANTES EN FUNCIÓN DE LAS EVALUACIONES REALIZADAS

1. Trayectorias académicas

Es importante resaltar que tanto las como los aspirantes a la Jefatura del Departamento de Producción Agrícola y Animal de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud, son académicas y académicos con trayectorias en diferentes momentos de desarrollo dentro de nuestra institución, diferencias que tienen que ver tanto con los años de experiencia, como con el tiempo durante el cual han pertenecido al departamento. En cuanto a las trayectorias académicas y de experiencia de las personas aspirantes y considerando el análisis realizado, ubico a Dra. García en primer plano de idoneidad por su experiencia tanto en investigación dentro y fuera de la universidad, con amplia experiencia en docencia, con participación universitaria y gestión académica en UAM y cuenta con reconocimiento y vinculación con diversos actores externos. En un siguiente espacio de experiencia ubico al Dr. Héctor Chamorro, al Dr. Daniel Martínez y al Mtro. Pavel Moreno; los dos primeros con trayectorias de más de tres lustros dentro de la UAM y con un trabajo académico constante y con alguna participación universitaria; en cuanto al Mtro. Moreno, si bien su trayectoria académica es más reciente, su nivel de participación y trabajo de gestión desde la coordinación de estudios de agronomía le da una visión actualizada de muchas de las demandas actuales relacionadas al departamento. Finalmente ubico a la Dra. Palacios, al Dr. José Martínez y al Dr. Jesús Pérez, en un tercer lugar de idoneidad; la primera con una trayectoria muy reciente dentro de UAM y aunque participativa en algunos espacios, requiere mayor conocimiento de lo que son los procesos institucionales desde una jefatura de departamento; en cuanto a los doctores, ambos cuentan con trayectorias de casi dos décadas en la universidad, centradas en la docencia e investigación pero con menor participación en representación y gestión académica, una experiencia que resulta muy útil para afrontar dicha responsabilidad.

2. Programas de trabajo

En cuanto a los planes de trabajo, y entendiendo como han señalado casi todas las candidaturas, que se trata de una propuesta que debe ser, en su momento, enriquecida con la participación de la comunidad, puedo señalar que las propuestas del Dr. Daniel Martínez y el Mtro. Pavel Moreno son, los que manifiestan con mayor claridad y orden tanto las problemáticas y contexto departamental, como las acciones a desarrollar durante la gestión. En un segundo lugar ubico las propuestas de La Dra. Adelfa García y el Dr. Jesús Martínez, los cuales, de diferente, manera abordan las actividades



sustantivas a organizar, con acciones generales para su desarrollo. En un tercer plano ubico las propuestas del Dr. Chamorro y la Dra. Monika Palacios; el primero aborda de manera muy sintética las condiciones actuales y las acciones a desarrollar, lo que le resta profundidad; en cuanto a la Dra. Palacios su plan es muy propositivo, pero sin una contextualización desde el departamento lo que le resta orden y claridad. Por último, ubico al Dr. Antonio Martínez cuyo documento es insuficiente para abordar las problemáticas y acciones a desarrollar desde una jefatura de departamento.

3. Opiniones expresadas en la auscultación por parte de la comunidad

El proceso de auscultación se desarrolló de manera respetuosa en todo momento y se expresaron opiniones en torno al departamento y de las personas aspirantes de manera abierta, dando pie, sobre todo, a menciones favorables, aunque también hubo expresión de inconformidades puntuales relacionadas con algunas candidaturas. A las profesoras y los profesores se les considera académicos con distintos momentos de desarrollo académico y, por lo tanto, con méritos diferenciados para ocupar la jefatura del departamento. Asimismo, se expresaron de manera respetuosa opiniones y apoyos específicos hacia alguna de las candidaturas. Se entrevistaron un total de 69 miembros de la comunidad, lo cual indica una participación media si consideramos que se trata del departamento con poco más de 80 académicos y con más de 2000 estudiantes. También se recibieron cartas, tanto individuales como colectivas en apoyo a las y los aspirantes ya descritas anteriormente. Con el análisis realizado, puede observarse que el Dr. Moreno es quien mayor apoyo recibió por parte de la comunidad (41), con algún cuestionamiento a su candidatura, que ya señalé en el apartado correspondiente. En seguida, se ubica la Dra. García con un apoyo importante (28), pero al mismo tiempo con ciertas preocupaciones que señalan un número significativo de integrantes de la comunidad por su posible paso por la jefatura de departamento. En un tercer plano ubico al Dr. Chamorro (24) y la Dra. Palacios (19) que cuentan con un reconocimiento a su trabajo en la universidad por parte de los colegas. En seguida se ubica el Dr. Daniel Martínez (10) que dividió opiniones para su inclusión en la terna. Por último, el Dr. Antonio Martínez (6) y el Dr. Jesús Pérez (7) recibieron pocas menciones, si bien todas favorables, con menor preferencia para ser incorporados a una posible terna.



4. Entrevista de las personas aspirantes con el Rector de la Unidad

En cuanto a las entrevistas, donde pudimos tener un intercambio de ideas sobre el departamento y sus planes de trabajo, resultó enriquecedor para completar el análisis de las y los aspirantes. En ese sentido, puedo señalar que consideré aspectos de convicción en la expresión de sus ideas, conocimiento de los problemas departamentales, claridad de objetivos y acciones y congruencia con su plan de trabajo. El Dr. Daniel Martínez y el Mtro. Moreno evidenciaron un mayor conocimiento de las tareas de una jefatura de departamento, fueron claros en su perspectiva de abordaje a las problemáticas y sobre las posibles rutas para conjuntar el trabajo departamental, expresando convicción en sus planteamientos y compromiso de asumir la jefatura y desde luego congruencia con su plan de trabajo. En seguida, ubico el intercambio de ideas con el Dr. Chamorro y la Dra. García quienes demostraron conocer bien al departamento y tener claridad sobre los principales problemas que deberán abordar y las líneas de acción a seguir en caso de ocupar la jefatura. Finalmente, ubico en el contexto de la entrevista al Dr. Antonio Martínez, la Dra. Palacios y el Dr. Jesús Pérez, quienes se expresaron con claridad de ideas y ampliaron significativamente reflexiones que no se expusieron en sus respectivos planes de trabajo.



DEFINICIÓN DE LA TERNA

A partir del análisis y reflexiones desarrolladas como parte del proceso de designación de la persona titular de la Jefatura del Departamento de Producción Agrícola y Animal, periodo 2024-2028, la terna de personas candidatas, cuyos nombres se enlistan en orden alfabético de su primer apellido, quedó conformada por:

El Dr. Francisco Chamorro Ramírez

Dra. Adelfa del Carmen García Contreras

Mtro. Iván Pavel Moreno Espíndola

Atentamente

Casa abierta al tiempo

Dr. Francisco Javier Soria López

Rector de la Unidad Xochimilco